

[12th September 1959]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

“That the Madras Appropriation (No. 3) Bill, 1959 (L.A. Bill No. 21 of 1959) be passed.”

MR. SPEAKER: The question is—

“That the Madras Appropriation (No. 3) Bill, 1959 (L.A. Bill No. 21 of 1959), be passed.”

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(2) THE MADRAS LAND IMPROVEMENT SCHEMES BILL, 1959
(L.A. BILL NO. 8 OF 1959).

MR. SPEAKER: I should like to ask the House one thing by way of guidance. It is now 10 o'clock. We will have to rise at 1-30. I should like to know how much time will be required for general discussion and for the clause-by-clause consideration. There are 50 clauses in the Bill and there are 38 amendments. I do not know how many would like to speak. Even if those who have given notice of amendments alone are given only two minutes each, it will take 76 minutes. If more members want to speak, to that extent, we will have to extend the time. I therefore wish to know the desire of the House so that it may be a guidance to me and there may be an agreement as to the time to be allotted for general discussion and for the clause-by-clause consideration.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I would like to make this submission. We can have general discussion till 11-30 and after that within two hours we would be able to finish clause-by-clause consideration.

MR. SPEAKER: I was saying this because—the Hon. Minister was not here yesterday—an unfortunate incident happened yesterday. Member after member came to me and wanted a chance to take part in the discussion and wanted to extend the time. One Member said I was using dictatorial powers. Anyhow, I have excused him; I was told that he made a side-remark only. Whatever it is, I find that whatever agreement is agreed upon by the Business Advisory Committee is not enforced; hon. Members are under the impression that the Speaker is standing in the way of their speaking. I want to make it clear that I am in the hands of the House. But whatever decisions are arrived at in the Business Advisory Committee, I should like the leaders of Parties or the Whips to enforce them. I do not want to be considered as standing in the way of hon. Members speaking. Well, I am prepared and perfectly willing to sit even till twelve mid-night today. I would request Leaders of Parties to see that whatever decisions are reached in the Business Advisory Committee are enforced by giving proper and necessary instructions to the members of their respective parties; I find that such instructions are not given and the decisions are not enforced. Member after Member comes to me and

12th September 1959] [Mr. Speaker]

tells me, ' You are the protector of our rights; you must ask for more time for this or that '. Well, I have no power to compel the Government. I cannot do anything, unless this House passes a Resolution to that effect, that ' we would like to have more time '. Let any hon. Member move a Resolution and get it passed; I will be the happiest person then. Unless they do that, it is not fair to attribute motives to the Speaker.

I set apart one hour and a half for general discussion and after that I will call upon the Hon. Minister to reply (THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Before that). All right. (THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: I want fifteen minutes.) Well, I will call the Hon. Minister to reply fifteen minutes before that.

SRI P. S. CHINNADURAI: May I know the name of that member? 10-00 a.m.

MR. SPEAKER: It is not necessary.

SRI P. S. CHINNADURAI: Sir, I request you. . .

MR. SPEAKER: Let the hon. Member, please sit down. The concerned hon. Member came and told me that it was only a side remark and that he did not mean anything offensive to the Chair and I have accepted his assurance. I do not want the matter to be carried further. I would appeal to the hon. Members not to proceed further in the matter.

SRI V. S. MANICKASUNDARAM: Sir, yesterday the consideration of the Madras Irrigation Works (Construction of Field Bothies) Bill, 1959, was postponed to today. No time has been allotted for that Bill today.

MR. SPEAKER: That Bill will be taken up this afternoon. The House will again meet in the afternoon between three and five. We will take up that Bill as the first item at 3 p.m. and proceed with the clause-by-clause consideration of the same. Then we will have to take up the Madras Buildings (Lease and Rent Control) Bill, 1959. At 3 p.m. we will decide how much time will be allotted for the clause-by-clause consideration of the Madras Irrigation Works (Construction of Field Bothies) Bill, 1959.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, I move—

“ That the Madras Land Improvement Schemes Bill, 1959 (L.A. Bill No. 8 of 1959), as amended by the Joint Select Committee be taken into consideration.”

கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதா இதற்கு முன்பு இந்த மன்றத்தில் விவாதத்திற்கு வந்தபோழுது நான் இதைப் பற்றி விளக்கிப் பேசியிருக்கிறேன். இதைப்பற்றி அப்போது

[Sri M. Bhaktavatsalam] [12th September 1959]

நீண்ட விவாதம் நடைபெற்றது. அதற்கப்புரம் ஒரு ஜாயின்ட் செலக்ட் கமிட்டி அமைக்கப்பட்டு ஜாயின்ட் செலக்ட் கமிட்டி அங்கத்தினர்கள் இந்த மசோதாவை பரிபூரணமாக பரிசீலனை செய்து சில திருத்தங்களை செய்திருக்கிறார்கள். ஜாயின்ட் செலக்ட் கமிட்டி, இதை ஒரு இடத்தில் இருந்து பரிசீலித்தால் மட்டும் போதாது மண் அரிப்பைத் தடுப்பதற்கு நடந்துக் கொண்டு இருக்கும் வேலைகளைப் பற்றி நேராக பார்த்து வரவேண்டுமென்று சொன்னதின் பேரில் அதற்கிணங்கி கொடைகானலிலும், நீலகிரியிலும் கோவையிலும் போய் இந்த மண் அரிப்பை எந்த முறையில் எல்லாம் தடுத்து வருகிறார்கள் என்பதைப்பற்றி நேரில் போய் பார்த்து, அங்கேயுள்ள விவசாயிகளிடமிருந்து விவரங்களை நேரில் கண்டறிந்து அவர்களோடு கலந்து பேசி அதனுடைய விவரங்களை எல்லாம் அறிந்துகொண்டு அதன் பின்னால் இங்கு இரண்டு நாட்கள் உட்கார்ந்து இதிலுள்ள பிரிவுகளைப்பற்றி யெல்லாம் பரிசீலித்து முடிவு எடுத்தார்கள். அதில் சில திருத்தங்களையும் செய்திருக்கிறார்கள். அதாவது இந்த லாண்ட் இம்ப்ரூவ்மெண்ட் போர்டில் சட்ட மன்ற அங்கத்தினர்களுக்கு இரண்டு ஸ்தானங்கள் என்று போடப்பட்டிருந்தது, அதை மூன்றாக இருக்கவேண்டும் என்று சொல்லி அதில் மூன்று அங்கத்தினர்கள் இடம் பெறவேண்டும் என்று திருத்தப்பட்டிருக்கிறது. மேலும் இதில் தண்டனை கொடுக்கக்கூடிய விஷயத்தில் அபராதம் கொடுத்தால் மட்டும் போதும், சிறை தண்டனை கொடுக்கவேண்டாம் என்ற முக்கியமான கருத்தையும் தெரிவித்து அந்தத் திருத்தமும் செய்யப்பட்டது. இது தவிர வேறு சில திருத்தங்களும் செய்து இதை நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள். இந்தச் சட்டத்தின் கீழ் ராஜ்யம் பூராவுக்கும் மண் அரிப்பு இருக்கின்ற இடங்களில் எல்லாம் அதை தவிர்ப்பதற்கு சட்டபூர்வமாக நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்படும். இதற்காக முன்பும் ஒரு சட்டம் இருந்தது. அது சீராக நடைபெறவில்லை என்று கருதித்தான் இந்த புதிய சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டது. முன்னால் இருந்த நிலைமையில் சிலர் இதை தவிர்ப்பதற்காக பல நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்வார்கள், பக்கத்திலுள்ளவர்கள் ஒன்றும் செய்யாமல் இருந்து விடுவார்கள். அவ்விதமில்லாமல், எல்லோரும் இதில் கவனம் செலுத்தி இதை தவிர்ப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுத்தால் மண் அரிப்பை உருப்படியாக நிவர்த்தி செய்ய முடியும் என்று எண்ணித்தான் இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குரிய வகையில் எல்லா அம்சங்களும் இந்தச் சட்டத்தில் அமைந்திருக்கிறது. அதில் ராஜ்யம் பூராவுக்குமாக லாண்ட் இம்ப்ரூவ்மெண்ட் போர்ட் அமைப்பது ஒன்று, அதன் பின்னால் மாவட்ட கமிட்டி அமைப்பது இன்னொன்று. இதில் அங்கேயிருக்கின்ற சட்டமன்ற அங்கத்தினர்களையும், பார்லிமெண்ட் அங்கத்தினர்களையும் விவசாயிகளையும் சேர்த்து மாவட்ட கமிட்டி அமைப்பது என்பது. இது இப்போது புதியதாக செய்த மாறுதல். இதற்கு முன்பு பல நீர் தேக்கங்கள் இருந்திருக்கின்றன. அவைகள் எல்லாம் இந்த மண் அரிப்பினால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இப்போதுள்ள நிலைமையை எடுத்துக்கொண்டால் பெரிய நீர் தேக்கங்கள் மூலமாக பெரிய அளவில் மின்சார உற்பத்தி உருவாக்கப்பட்டு வருகின்றன. அதன் பின்னால்

12th September 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

வருகின்ற தண்ணீரை நாம் விவசாயத்திற்காக பயன்படுத்துகிறோம். இவ்விதம் பயன்படுத்தப்பட்டு வருகிற தண்ணீர் மண் அரிப்பு அதிகமாக இருந்து வருவதின் காரணமாக தண்ணீர் தேங்கி நிற்கிற இடம் “காட்ச்மெண்ட் ஏரியா” குறைந்து விடுகிறது. இதன் காரணமாக நீர் தேக்கங்கள் பயனற்றுப் போய் விடுகிறது. இதே முறையில் தான் குந்தா திட்டம் நிறைவேற்றுகின்ற பொழுது இம்மாதிரியான நிலை ஏற்படாமல் இருக்க வேண்டும் என்று கருதிதான் அதில் முக்கிய கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது. இதன் அடிப்படையில் அந்தந்த இடங்களில் இருக்கின்ற நீர்த் தேக்கங்களை பாதுகாக்கக்கூடிய வகையில் ஒவ்வொரு இடத்திற்கும் “லாயில் கன்ஸர்வேஷன் போர்டு” அமைக்க வேண்டுமென்று தீர்மானிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதோடு நமக்கு இருக்கின்ற நிலத்தை நாம் ஒருக்காலும் கவனிக்காமல் இருந்து விட முடியாது. நமது ஜனத்தொகை பெருக்கத்திற்கு தகுந்தவாறு நமக்கு நிலம் கூடுதலாக இல்லை. ஆகவே நிலங்களை எல்லாம், அதிலும் விவசாயத்திற்கு பயன்படக்கூடிய நிலங்களை எல்லாம் கொஞ்சம் கூட இழக்க முடியாது. அவைகளை எல்லாம் நாம் அருமையாக வைத்துக்கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. இவ்விதம் கவனிக்காமல் இருந்தால் நிலத்தினுடைய அருமையே போய் விடுகிறது. இதற்கு என்ன செய்வது என்பதை ஆலோசித்துப் பார்த்ததில் மண் அரிப்பினால் பாதிக்கப்படுகின்ற இடங்களில் எல்லாம் மண் அரிப்பை தடுப்பதின் மூலமாக இந்த நிலங்களை பாதுகாக்க முடியும் என்ற நினைப்பில்தான் இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. நம் நாட்டில் ஏராளமான அளவில் தரிசு நிலம் இருக்கிறது. இவைகளை எல்லாம் நாம் சாகுபடிக்கு கொண்டுவர வேண்டியிருக்கிறது. அதற்கு இம்மாதிரிப்பட்ட சட்டங்கள் தேவையாக இருக்கிறது. அதிலும் சில குறிப்பிட்ட பிராந்தியங்களில் இம்மாதிரிப்பட்ட சட்டத்தின் மூலமாகத்தான் இந்த நிலங்களை எல்லாம் சாகுபடிக்கு கொண்டு வரமுடியும் என்று நாம் நினைக்க வேண்டியிருக்கிறது. முக்கியமாக இந்த “லாயில் கன்ஸர்வேஷன்” அதிகமாக ஏற்படவேண்டியது புஞ்சை நிலங்களில் தான். நஞ்சை நிலங்களில் இந்தப் பிரச்சனை அதிகமாக எழுவதில்லை. சிற்சில மாவட்டங்களில் குறிப்பாக இதை நிறைவேற்ற வேண்டியிருக்கிறது. அந்த நோக்கத்தோடு இந்த மசோதா இங்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. ஆகவே கனம் அங்கத்தினர்கள் அனைவரும் இதற்கு தங்களுடைய பரிபூரண ஆதரவை கொடுப்பார்கள் என்று எதிர்பார்த்து என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER: Motion moved—

That the Madras Land Improvement Schemes Bill, 1959 (L.A. Bill No. 8 of 1959), as amended by the Joint Select Committee be taken into consideration.

இதில் பல அங்கத்தினர்கள் பேசவேண்டியிருக்கிறது. ஆகையினால் ஒவ்வொரு அங்கத்தினரும் 10 நிமிடத்திற்கு மேல் பேசக் கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். 10 நிமிடத்திற்குள்

[Mr. Speaker] [12th September 1959]

தங்களது பேச்சை முடித்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இப்போது கனம் மாதா கவுடர் அவர்கள் பேசுவார்கள்.

SRI J. MATHA GOWDER : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்த மசோதாவை நான் பரிபூரணமாக ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் பேச விரும்புகிறேன். இந்த மசோதா நமது மாகாணத்திற்கு மிக மிக முக்கியமான மசோதா என்பதை முதலாக தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். விவசாயம் அதிகப்படியாக உற்பத்தி செய்வதானாலும் சரி, வேறு பெரிய பெரிய அணைகட்டுகளைக் கட்டுவதாக இருந்தாலும் சரி, இவைகளுக்கு எல்லாம் பாதுகாப்பு அளிப்பதற்கு இந்த மசோதா மிகவும் முக்கியமாகும். இந்த மசோதாவை பரிசீலனை செய்வதற்காகப் போடப் பட்டிருந்த செலக்ட் கமிட்டியில் நான் ஒரு அங்கத்தினராக இருந்தேன். நீலகிரியைப் பற்றி எனக்கு நன்றாகத் தெரியும். மேலும் கோயம்புத்தூரிலும், கொடைக்கானலிலும் எவ்விதமாக இருக்கிறது என்பதையும், அங்குள்ள நிலைமை என்ன என்பதையும், அங்கு இந்த மண் அரிப்பை தடுப்பதற்கு என்ன செய்கிறார்கள் என்பதையும் நேரில் சென்று பார்த்தோம். அவைகளைப்பற்றி எல்லாம் ஆலோசனை செய்து பார்த்த பின்னால் இப்போது இருக்கின்ற சட்டத்தை அதிகப்படியான அளவில் திருத்தம் ஒன்றும் செய்யக்கூடாது என்ற முறையில்தான் இதில் முடிவு எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. அதிலும் முக்கியமாக நீலகிரி மலைப்பிரதேசத்தைப்பொறுத்த அளவில், இந்த மசோதா மிகவும் பொருத்தமாய் அமைந்திருக்கிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். அங்கு ஏற்கனவே ஸாயில் கன்ஸர்வேஷன், ஸாயில் எரோஷன் முதலிய திட்டங்களைக்கொண்டு பல இடங்களிலும் விவசாயம் செய்யப்பட்டு வருகிறது. முன்னால் எல்லாம் சர்க்காரின் கட்டாயத்தின் பேரில் (கம்பெல்ஸரி) எல்லோரும் டெரஸ் போட்டு அதில் விவசாயம் செய்யவேண்டும், என்று சர்க்கார் நிர்ப்பந்தம் செய்து வந்தார்கள். இதனால் அவர்களுக்கு கஷ்டம் இருப்பதாக சர்க்காருக்கு கோரிக்கையும் அனுப்பினார்கள். என்னைப்போன்றவர்களிடம் அவர்களுக்கு இதனால் பல குறைகள் இருப்பதாக சொல்லி, சர்க்கார் எங்களுக்குப் பாதகம் செய்து வருகிறது என்றும் குறைப்பட்டு கொண்டார்கள். அதற்கு நாங்கள் தகுந்த பதிலையும் தெரிவித்தோம். ஆனால், அதிருஷ்டவசமாக, நீலகிரி ஜில்லாவில் டெரேஸ்கள் ஓரளவு குறிப்பிட்ட இடங்களில் பூர்த்தியடைந்த பிறகு, சென்ற ஆண்டு நல்லபடி மழை பெய்ததால் டெரேஸ் செய்த நிலங்கள் நல்ல விதமாகப் பலனளித்திருக்கின்றன என்பதை கனம் அமைச்சருக்கு மகிழ்ச்சியுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த ஆண்டு அங்கே உருளைக்கிழங்கு மகசூல் சென்ற ஆண்டைவிட இரண்டு மடங்காகக் கிடைத்திருக்கிறது. இதற்குக் காரணம் டெரேஸ் செய்தது தான் என்பதை நாங்கள் தெரிந்துகொண்டிருக்கிறோம். அந்த பூமி இன்னும் பண்படுத்தப்பட்ட பிறகு, அங்குள்ள மண் இன்னும் லாஸாக ஆன பிறகு அங்கே விளைச்சல் இன்னும் நன்றாக இருக்கும் என்பதுபற்றி யாரும் சந்தேகப்பட

12th September 1959] [Sri J. Matha Gowder]

வேண்டியதில்லை. ஆகவே இந்த மசோதா மிக மிக முக்கியமானது, அவசரமானதும் கூட. இந்த முறையை உடனடியாக பரவலாக எல்லா ஜில்லாக்களிலும் கொண்டுவரவேண்டும் என்பது தான் இந்த மசோதாவின் நோக்கம். இதில், முதலில் எந்த எந்த ஜில்லாக்களை இதற்காக எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று, சில ஜில்லாக்களை நோடிபை பண்ணுவார்கள். அவ்வாறு நோடிபை பண்ணுவது சம்பந்தமாக நான் ஏற்கனவே சில யோசனைகள் சொல்லியிருக்கிறேன். முதலில் முனிசிபல் ஏரியாவிலிருந்து ஐந்து மைல் விஸ்திரணத்திற்குள் இருக்கும் இடங்களில் இதைக் கொண்டு வந்து அதனால் ஏற்படும் நன்மைகளைத் தெரிந்துகொண்ட பிறகே இதை மேற்கொண்டு விஸ்தரிப்பது நல்லது. சென்னை மாநிலம் முழுவதையும் நோடிபைப் ஏரியா என்று எடுத்துக்கொள்வதற்கில்லை. இதை படிப்படியாகச் செய்யலாம் என்று சொல்லித் கொள்கிறேன்.

மரங்களை வெட்டுவதையும் கற்களை உடைப்பதையும் தடை செய்ய வேண்டும் என்பது பற்றி ஒரு சிக்கல் இருக்கிறது. இதை ஏற்கனவே விவாதித்தோம். மரங்களை வெட்டுவது கூடாதுதான். மரங்களை அதிகமாக வெட்டினால் மழை பெய்யாது. மேலும், அதனால் ஸாயில் எரோஷன் ஏற்படும். எங்கள் ஜில்லாவைப் பொறுத்தவரையில், நாங்கள் ஏற்கனவே மரங்களை வெட்டக் கூடாது என்று கூறும் சட்டத்தின் கீழ் இருக்கிறோம்: அந்தச் சட்டத்தின்படி, ஜில்லா பாரெஸ்ட் ஆபீசரின் உதவு இல்லாமல் மரங்களை வெட்டக் கூடாது. ஏற்கனவே 5 ஏக்கர், 10 ஏக்கர் அளவுக்கு மரங்கள் நிறைந்த சொந்த நிலங்களை வைத்துக் கொண்டிருப்பவர்கள் அந்த மரங்களை வெட்டிவிடக் கூடாது என்பதற்காக இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டது. ஆனால் அது வந்ததற்குப் பிறகு, நாங்கள் ஒரு மரத்தை வெட்ட வேண்டுமென்றாலும் ஜில்லா பாரெஸ்ட் ஆபீசர்கள், நாங்கள் அவர்களுடைய உத்தரவை வாங்க வேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். சட்டத்தின் நோக்கம் வேறு. சாதாரணமாக ஒரு கிராமவாசி தன் வீட்டுச் செலவிற்காக ஒரே ஒரு மரத்தை வெட்ட விரும்பும்போது அவன் ஜில்லா பாரெஸ்ட் ஆபீசரிடம் சென்று உத்தரவு வாங்கி வரவேண்டும் என்று எதிர்ப்பார்க்கக் கூடாது; அது இயலாத காரியம். இதைப்பற்றி ஏற்கனவே கனம் அமைச்சரிடம் சொல்லியிருக்கிறேன். இதைப் பரிசீலிக்க வேண்டும். சொந்தக் காரியங்களுக்காக, வீட்டுச் செலவிற்காக—நாட் பார் கமெர்ஷியல் பர்ப் ஸெஸ்—10 மரங்களாவது வெட்ட உத்தரவு கொடுக்கலாம் என்றும், அந்த உத்தரவை கிராம அதிகாரிகள், பஞ்சாயத்துத் தலைவர்கள் ஆகியவர்கள் கொடுக்கலாம் என்றும் விதிக்க வேண்டும் என்று அபிப்பிராயப்படுகிறேன். விதிகளை அமைக்கும்போது இதற்கு வகை செய்ய வேண்டும் என்று கனம் அமைச்சரைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதனால் தான் இதைப் பொறுக்குக் கமிட்டியில் விட்டுவிட்டேன்.

எங்கள் ஜில்லாவில் இருக்கும் சில சிக்கல்களைப் பற்றியும் ஏற்கெனவே கனம் அமைச்சரிடம் சொல்லியிருக்கிறேன். இந்த

[Sri J. Matha Gowder] [12th September 1959]

சபையின் பல அங்கத்தினர்களுக்கு அங்கு தொட்டபெட்டா விலுள்ள காபி, டீ எஸ்டேட்டுகளைக் காட்டியிருக்கிறேன். அங்கே நவம்பர் அல்லது ஜூலை மாதத்தில் மழை பெய்யும்போது மரங்களை 'லாப்பிங்' செய்து—வெட்டி—நிழல் இல்லாதபடி செய்தால் தான் டீ இலைகள் வளரும். இப்போது நம் நாட்டில் டீ இலைகளைப் ப்ளாட்டர்ப்ளீஸ் என்ற வியாதி பீடித்து ஏராளமான செடிகளை நாசம் செய்கிறது. டீ பயிரிடுபவர்கள் அங்கே மரங்களை, டீச் செடிகளைப் பாதுகாப்பதற்காகவே வைத்திருக்கிறார்களே யொழிய டீ ப்ளான்டேஷனுக்காக அல்ல. அவர்கள் அந்த மரத்தை வெட்டுகிறார்கள் என்றால், லாயில் எரோஷன் ஏற்படக்கூடிய அளவிற்கோ வேறு கெடுதல்கள் ஏற்படக்கூடிய அளவிற்கோ வெட்ட மாட்டார்கள். எந்தத் தோட்டத்தின் சொந்தக்காரனும் தன் தோட்டத்திற்கு பாதகம் ஏற்படக்கூடிய அளவிற்கு மரங்களை வெட்ட மாட்டான். இதையெல்லாம் கனம் அமைச்சரிடமும் அதி காரிகளிடமும் சொல்லியிருக்கிறேன். இந்த மசோதாவில் இது சம்பந்தப்பட்ட ஷரத்துக்களினின்றும் டீ, காபி தோட்டங்களுக்கு விதி விலக்கு அளிக்காவிட்டால் பிறகு வரும் சட்டங்களிலாவது அதற்கு வகைசெய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். காபி, டீ தோட்டங்களில் இருக்கும் மரங்களை வெட்டுவதற்கு எந்த விதமான கட்டுப்பாடும் விதிக்கக்கூடாது என்று சொல்லிக்கொள் கிறேன். அடுத்தபடியாக, மலைச் சரிவுகளில் 'ஒன் இன் த்ரீ'—யாக இருக்கும் இடங்களில் பயிர் செய்யக் கூடாது என்று நோடிபை செய்யப்போகிறோம். அப்படிச் செய்துவிட்டால் அந்த பூமிகளை என்ன செய்வது? அந்த இடங்களை டெரேஸ் செய்யவும் சர்க்கார் தயாராயில்லை. அவ்வாறு நோடிபை பண்ணியபிறகு அந்த பூமியை என்ன செய்வது என்று யோசிக்க வேண்டும். அங்க உடனடியாக பூகலிப்டஸ் மரங்கள் போன்ற மரங்களை நடலாம். ஒருவனிடம் 10 ஏக்கர் இருப்பதாக வைத்துக்கொள்வோம். அதில் 8 ஏக்கர் 'ஒன் இன் த்ரீ'-க்கு மேலும் 2 ஏக்கர் 'ஒன் இன் த்ரீ'-யிலும் இருப்பதாக வைத்துக்கொள்வோம். அந்த இடத்தில் மரம் நடவோ தோட்டம் வைக்கவோ அவனிடம் பணம் இருக்காது. இந்த நிலையில் அந்த பூமி தரிசு நிலமாகப் போய்விடும். எனவே நோடிபை ஏரியாவில் டீ உற்பத்தி செய்யப்படுவதற்கு ஏற்பாடு செய்யும்பொருட்டு, சம்பந்தப்பட்ட நிலங்களின் சொந்தக்காரர்களுக்கு அதற்காக நீண்ட காலக் கடன்கள் கொடுத்து உதவுவதற் காக, நோடிபை செய்யப்படவிருக்கும் பகுதிகள் சம்பந்தப்பட்ட கலெக்டரிடம் முன்கூட்டியே பணம் கொடுத்துவிட்டு பிறகு அவை களை நோடிபை செய்ய வேண்டும். இதையெல்லாம் செய்யாமல் உடனடியாக நோடிபை செய்துவிட்டால் அவர்கள் அந்த நிலங் களில் டீ போன்றவைகளை பயிரிட முடியாது. அவர்கள் பயிரிட டாலும் சட்டம் இடம் கொடுக்கவில்லை என்று சொல்லி அதிகாரிகள் அதைக் கெடுத்துவிடுவார்கள். இந்தப் பிரச்சனையை கவனிக்க வேண்டுமென்று கனம் அமைச்சரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். கனம் அமைச்சர் அவர்கள் நான் கூறிய விஷயங்களை கவனித்து, விதிகளை வகுக்கும்போது அவைகளை நல்ல முறையில் வகுப்பார்க ள் என்ற நம்பிக்கையோடு என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள் கிறேன்.

12th September 1959]

* SRI P. S. CHINNADURAI: மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த சபை முன்பு பிரேரேபிக்கப்பட்டிருக்கும் நிலவளப் பாதுகாப்பு மசோதாவை நான் மனப்பூர்வமாக ஆதரித்து வரவேற்கிறேன். இந்த மசோதா நல்ல நோக்கத்தோடு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இதனால் ஏற்படவிருக்கிற பலன்கள் நம் மாநிலத்திற்கு பெரிதும் துணையுடையன என்பதில் சந்தேகமில்லை. இது சட்டமான பிறகு அமல் நடத்தப்படும்போது நம் வேலைகளை விரிவுப்படுத்துவதற்கான ஆலோசனைகள் சிலவற்றை இங்கே கூற விரும்புகிறேன். இன்று நம் மாநிலத்திலுள்ள நிலங்களில் 45 சதவிகிதத்தான் சாகுபடிக்கு லாயக்கானவையாக இருக்கின்றன.

(Sri M. Jagannathan in the Chair.)

மொத்தம் உள்ள நிலப் பரப்பில் 45 சதவிகிதம் தான்—1 கோடியே 45 லட்சம் சொச்சம் ஏக்கர் தான்—இப்போது சாகுபடிக்கு லாயக்குள்ளதாக இருக்கிறது. இதிலே பெருவாரியான நிலங்கள் ஒரு போகம் விளையும் நிலங்கள் தான். ஒரு போக நிலங்களை இரு போகம் விளையும் நிலங்களாக ஆக்குவதற்கும் இன்னும் சில இடங்களில் மூன்று போகம் விளையும் நிலங்களாக ஆக்குவதற்குமான காரியங்களில் நாம் கவனம் செலுத்தவேண்டும். இங்கு சென்னை ராஜ்ய ஸீஸன் அண்டு கிராப்ஸ் ரிப்போர்ட்டிலே மிகத் தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. 1955-56-ம் ஆண்டைக் காட்டிலும் 1956-57-ம் ஆண்டில் நம்முடைய இரு போகம் சாகுபடி செய்யக் கூடிய நிலத்தின் பரப்பானது குறைந்து கொண்டே போய்க் கொண்டிருக்கிறது என்று இங்கே தெளிவாகக் கூறப்பட்டிருக்கிறது. அதவே இதனை ஒரு எச்சரிக்கையாக எடுத்துக்கொண்டு நாம் இரு போகம் சாகுபடி செய்யக் கூடிய நிலங்களை அதிகரிக்க வேண்டும். அதற்கு இந்த மண் வளப் பாதுகாப்பு மிகவும் அவசியம் என்று சொல்லத் தேவையில்லை. இதிலே நான் முக்கியமாகக் குறிப்பிட விரும்புவது நம் மாநிலத்தில் ஏராளமான நிலம் தரிசாகக் கிடக்கிறது. அமைச்சர் அவர்கள் தலைவராக இருந்து அதற்கென்றே ஒரு கமிட்டி வேலை செய்தது. விவசாய உற்பத்தியை எப்படிப் பெருக்குவது என்று ஆலோசனை பெறுவதற்காக ஏற்படுத்தப்பட்ட கமிட்டி இதனைக் குறித்து நன்கு ஆராய்ந்து பார்த்திருக்கிறது. இதன்படி பார்த்தால் நமது மாநிலத்தில் மொத்தம் 66 லட்சம் ஏக்கர் நிலம்—சாகுபடிக்கு லாயக்குள்ள நிலம்—தரிசாகக் கிடக்கிறது என்று நாம் காணக் கிடைக்கிறது. நான் சென்ற தடவை பேசும்போது 40 அல்லது 45 லட்சம் ஏக்கர் சாகுபடிக்கு லாயக்கான நிலம் தரிசாக இருக்கிறது என்று கூறினேன். இப்போது பார்க்கும்போது ஒரு போகம் சாகுபடி செய்யக் கூடிய நிலம் ஒரு போகம் மட்டும் சாகுபடி செய்துவிட்டு சும்மா போட்டிருக்கும் நிலத்தையம் சேர்த்து மொத்தத்தில் 66 லட்சம் ஏக்கர் நிலம் சும்மா கிடக்கிறது என்று தெரிகிறது. இந்த ஒரு போக நிலத்தைத் தள்ளி விட்டுப் பார்த்தாலும், 41 லட்சம் ஏக்கர் சாகுபடிக்கு லாயக்குள்ளது வீணாகக் கிடக்கிறது என்று தெரிகிறது. வீணாகக் கிடக்கும் நிலத்தைச் சாகுபடிக்குக் கொண்டு வருவதைப் பொருத்துத் தான் இந்தச்

[Sri P. S. Chinnadurai] [12th September 1959]

சட்டத்தை அமுல் நடத்துவதில் வெற்றி இருக்கிறது. ஏற்கெனவே இருக்கிற நிலத்தைப் பண்படுத்தி நில வளத்தைப் பாதுகாப்பது அவசியம்தான் என்றாலும், பண்படுத்தப்படாத புது நிலத்தை நாம் எந்த அளவுக்கு சாகுபடிக்கு வாய்க்குள்ளதாக ஆக்கிக் கொண்டு வருகிறோமோ அந்த அளவுக்குத் தான் இந்த சட்டத்தின் வெற்றி இருக்கும் என்று கூற வேண்டியிருக்கிறது. இது வரையில் அது சம்பந்தமாக போதிய கவனம் செலுத்தப்படவில்லை என்று வருத்தத்தோடு கூறிக்கொள்ளுகிறேன். சரியானபடி கவனம் செலுத்தியிருந்தால் இவ்வளவு ஏக்கர் நிலம் வீணாகக் கிடக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. இந்த விஷயத்தில் ஒரு திட்ட வட்டமான கொள்கையை இது வரையிலும் அனுசரித்ததாகத் தெரியவில்லை. நமது இந்திய நாட்டு மாஜி தளபதி திரு. கரியப்பா அவர்கள் சில அருமையான யோசனைகள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர் இவைகளை இந்த ஆண்டு சொன்னாலும், சோஷலிஸ்ட் இயக்கத்தில் முன்னோடிதராக இருக்கிறவர்கள் அதற்கு முன்பாகவே சொல்லியிருக்கக் கூடியது என்று நான் எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். அந்த யோசனை என்னவென்று பார்த்தால், சாகுபடிக்கு வாய்க்குள்ளதாக இருக்கும் நிலங்களை சாகுபடிக்குக் கொண்டுவர வேண்டுமானால் ஒரு நிலப்படை அமைக்க வேண்டும் என்பது தான். எப்படி நிலப்படை அமைப்பது என்றால், அப்படி அமைக்கக் கூட மாஜி ராணுவத்தினரைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறார். நிலப்படை அமைக்க—நம் நாட்டில் 20 லட்சம் மாஜி ராணுவத்தினர்கள் இருக்கிறார்கள் என்றால்—நமது மாநிலத்தில் 1 லட்சம் மாஜி ராணுவத்தினர்களாவது இருப்பார்கள். கட்டுப்பாட்டுக்கும் திறமைக்கும் பெயர் பெற்ற இவர்களைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம். இப்படி ஒரு லட்சம் மாஜி ராணுவத்தினர்களைக் கொண்ட நிலப் படை அமைத்து 66 லட்சம் ஏக்கர் நிலங்களை சாகுபடிக்கு வாய்க்குள்ளதாகச் செய்யவேண்டும். அந்த மாஜி ராணுவத்தினருக்கு அதற்குப் பின்னால் என்ன வேலை என்று கேட்கலாம். அதற்குப் பின்னால் அதை உணவுப் படை என்று மாற்றிக் கொள்ள முடியும். அதைக் கொண்டு உணவு உற்பத்தியில் கவனத்தைச் செலுத்த முடியும். இப்போது எந்த அளவுக்கு சாகுபடி செய்யக் கூடிய நிலம் இருக்கிறதோ அந்த அளவிலே 45 சதவீதம் அதிகப் படியாக சாகுபடிக்குக் கொண்டுவர முடியும். இப்போது சுமார் 300 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு தானியம் உற்பத்தி செய்யப்படுகிறதே அதில் இன்னும் 45 சதவீதம் அளவுக்கு அதிகப்படியாக தானிய உற்பத்தி செய்ய வசதி இருக்கும் என்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன். நான் இதையெல்லாம் சொல்லும்போது கற்பனையாகத் தோன்றலாம்—வேடிக்கையாகத் தோன்றலாம். ஆனால் இதிலே கருத்தைச் செலுத்தி திட்ட வட்டமாக நடவடிக்கை எடுத்து வேலைகளைத் துவக்கினால் ஒரு சில ஆண்டுகளில் நமது மாநிலம் நாட்டிலேயே முன் நிற்கும் மாநிலமாக இருக்கும் என்பதில் ஐயமில்லை. சற்றேறக்குறைய பற்றாக்குறையாக இருக்கும் நமது மாநிலம் அதிகப்படியாக உற்பத்தி செய்து மற்ற மாநிலங்களுக்கு தாராளமாக வாரி வழங்குகிற அளவுக்கு இருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொண்டு அமைச்சர் அவர்கள் இதிலே தங்களுடைய கவனத்தைச்

12th September 1959] [Sri P. S. Chinnadurai]

செலுத்தவேண்டுமென்று கூறிக்கொள்கிறேன். இந்த மசோதாவைச் சட்டமாக அமுல் நடத்தும்போது, இதன் மூலமாகச் செலவழியும் பணத்தை கண்டிராக்டர்கள் கொண்டு போக அனுமதிக்கக் கூடாது. அரசாங்கமே இந்த வேலைகளை எடுத்துக் கொண்டு நடத்தவேண்டும். இல்லையானால் கண்டிராக்டர்கள் பாதிப் பணத்தைச் சாப்பிட்டு விடுவார்கள். அதற்கு இடம் கொடுக்காமல் எச்சரிக்கையாக இருக்கவேண்டும் என்று சொல்லி எனது வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI V. SANKARAN : கனம் தாற்காலிகத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவானது நமது ராஜ்யத்திலேயுள்ள நிலங்களில் தண்ணீரின், காற்றின் மண் அரிக்கப்படுவதைத் தடுத்து மண்ணைக் காப்பாற்றி, கண்மாய்கள்; குளங்கள் முதலிய இடங்களில் மண் மூடிவிடாமல் நிர்ப்பாசன வசதிகளை நல்ல முறையில் வைத்துக்கொள்ள, மண் அரிப்பைத் தடுக்க நல்ல ஷரத்துக்களோடு கொண்டுவரப்பட்டுள்ளது. அதோடு நிலச் சுவாந்தார்கள் தாங்களாக எடுத்துக்கொண்டு அபிவிருத்தித் திட்டங்களைச் செய்யாவிட்டால் சர்க்காரே நேரடியாக எடுத்துக் கொண்டு செய்யவும், சுவாந்தார்களை விட்டு நேரடியாக செய்யவும், வேஸ்ட் நிலங்களை சர்க்காரே எடுத்துக்கொண்டு நல்ல வகையில் திருத்தி அமைக்கவும் பல நல்ல ஷரத்துக்கள் இதிலே அமைத்திருக்கின்றன. அதோடு எந்த முறையில் நிலங்களை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும், எந்த முறையில் காரியங்களைச் செய்ய வேண்டும், என்ன முறைகளைக் கடைபிடிக்கவேண்டும் என்றெல்லாம் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. 'இது ஒரு நல்ல மசோதா ஆகையால் இதை வரவேற்காமல் ஒருவரும் இருக்க முடியாது.

இதிலே மூன்று கமிட்டிகள் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. ஸ்டேட் லெவலில் லாண்ட் இம்ப்ரூவ்மென்ட் போர்டு, இரண்டாவது டிஸ்ட்ரிக்ட் லாண்ட் இம்ப்ரூவ்மென்ட் கமிட்டி, மூன்றாவது ரிவர் வாலி ஸாயில் கன்ஸர்வேஷன் போர்டு என்று மூன்று கமிட்டிகள் இருக்கின்றன. இப்படி மூன்று கமிட்டிகள் அமைத்திருந்த போதிலும், அமைத்த பின்பு எத்தனை காலத்திற்கு ஒரு தடவை கூடவேண்டும் என்று அதற்காக ஒரு ப்ரொவிஷன் இல்லை. தூல் மேக்கிங் பவர்ஸில் எத்தனை காலத்திற்கு ஒரு தடவை கூடவேண்டும் என்று ப்ரிஸ்கிரைப் செய்யப் போகிறார்களோ என்னவோ தெரியவில்லை. அந்த கமிட்டிகளிடமே விடுவதற்கு பதிலாக, இத்தனை காலத்திற்கு ஒரு தடவை கூடவேண்டுமென்று ஒரு ப்ரொவிஷன் இருந்தால் நல்லதாக இருக்கும். இன்றையதினம் பல கமிட்டிகள் அபிவிருத்தி வேலைகள் சம்பந்தமாக அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இவைகள் இத்தனை காலத்திற்கு ஒரு தடவை குறைந்த பட்சம் கூடவேண்டும் என்று இல்லாத காரணத்தினால் அத்தனை கமிட்டிகளும் சரியாக இயங்கவில்லை. ஆகையால் இதனை செய்யக்கூடிய விதிகளிலாவது போடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[Sri V. Sankaran] [12th September 1959]

அடுத்தபடியாக வேலை சம்பந்தமாக அவர்களாக எடுத்து சிபாரிசு செய்யலாம் என்று இருக்கிறதே தவிர, அதற்கு பதிலாக பாக்வேர்டு ஏரியாவை எடுத்துக்கொண்டு ஒவ்வொரு ஏரியாவாக ஆரம்பித்து அதற்கும் ஒரு வேலை கொடுத்தால் நலமாக இருக்கும். கமிட்டியே பார்த்து சிபாரிசு செய்யலாம் என்று இருப்பதைவிட ஒன்றின்பின் ஒன்றாக பாக்வேர்டு ஏரியாவை எடுத்துக்கொண்டு வேலை செய்துவிட்டு, பின்னால் நல்ல டெவலப் ஆன ஏரியாவை எடுத்துச் செய்யவேண்டுமென்று போட்டால் நலமாக இருக்கும். அதேபோல் டிஸ்ட்ரிக்ட் கமிட்டியும் பாக்வேர்டு ஏரியாவை முதன் முதலில் கண்டிப்பாக எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று ஒரு விதி இருந்தால் நலமாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக இந்த வேலைகளுக்கு ஆகும் செலவுத் தொகையை இன்ஸ்டால்மென்ட் பேஸில் 20 தவணைகளில் கொடுக்க வழி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே ஒரே ஒரு குறையைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஒரு இன்ஸ்டால்மென்ட் கட்டத் தவறிவிட்டால், இப்போது இருக்கக்கூடிய பீனல் ப்ரொவிஷன்படி எல்லாவற்றையும் சேர்த்து ஒரே மொத்தமாக வசூல் செய்யப்படும் என்று இருக்கிறது. இது கடன்காரர்களிடம் வசூல் செய்ய எவ்வளவு கண்டிப்பாக பீனல் ப்ரொவிஷன் இருக்கிறதோ அந்த மாதிரி இருக்க வேண்டியதில்லை. சர்க்காராகப் பார்த்து நிலத்தில் அபிவிருத்தி வேண்டுமென்று தயவாகச் சொல்லும்போது ஒரு தடவை தவறிவிட்டால் பாக்கி இருப்பதை ஒரே தடவையாக வசூல் செய்யப்படும் என்று போட வேண்டியது அவசியமில்லை என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். சீர்திருத்தப்பட்ட நிலம் இருக்கும்போது நிலத்தின்மேல் “சார்ஜ்” வைத்துவிட்டால் இந்தக் கவலை இருக்காது. அது இருந்தால் நன்றாக இருக்கும். இன்றைக்கு நிலம் ஒருவர் கையில் இருக்கலாம். நாளைக்கு மாறி இன்னொருவர் கைக்குப் போய்விடலாம். இந்த வேலை சம்பந்தமாக “இம்ப்ரூவ்மென்ட் சார்ஜ் அண்டர் லாண்ட்” என்று இருந்தால் நன்றாக இருக்கும். தொந்தரவு இருக்காது. அதற்கு ஒரு பீனல் ப்ரொவிஷன் அவசியம்.

அடுத்தபடியாக செக்ஷன் 34-ஐ எடுத்துக்கொண்டால் “லாண்ட் ரெக்ளமேஷன்” பற்றிச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அந்தச் செலவு, யார் கைவசம் நிலம் இருக்கிறதோ அவர்களிடமிருந்து வசூல் செய்யப்படும் என்று இருக்கிறது. நிலச்சுவான் தார் யாரோ அவரிடமிருந்து வசூல் செய்யவேண்டுமென்று இருந்தால் நன்றாக இருக்குமென்று நினைக்கிறேன்.

செக்ஷன் 31, 32-ஐ எடுத்துக்கொண்டு பார்த்தால், செக்ஷன் 31-ல் யார் “டெனண்ட்”, யார் “ஒனர்” என்று நிர்ணயிக்கும் படியான பொறுப்புக்கு விதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. டெனண்டாக இருந்தால் அவர்கள் என்ன கொடுக்கவேண்டும்? நிலச்சுவான்தார் என்ன கொடுக்கவேண்டும்? என்று நிர்ணயிப்பதாக இருக்கிறது. அதே முறையில் சர்க்கார் டெனண்டுகளுக்கு என்ன

12th September 1959] [Sri V. Sankaran]

கொடுக்க வேண்டும்? அவர்கள் இழந்த லாபத்திற்கு அவர்களுக்கு என்ன கொடுக்கவேண்டும்? “ஓனருக்கு” எவ்வளவு கொடுக்க வேண்டும்? என்பதையெல்லாம் நிர்ணயிப்பதற்கு 32-வது செக்ஷன் இருக்கிறது. ஆகவே, கண்டிப்பாக வேஸ்ட் லாண்ட் “ரெக்ளமேஷன்” செய்யப்படும்போது யார் “ஓனர்”, யார் “டெனண்ட்”? என்பது தெரியக்கூடிய வகையில் இருக்கிறது. ஆகவே, அந்தச் செலவுக்கான சார்ஜை டெனண்டிடம் இருந்து வசூல் பண்ணினால் அவனுக்கு “டபில் பேமெண்ட்” மாதிரி ஆகிவிடும். டெனண்ட் ஒரு வருஷம் இருக்கலாம். சில காலம் இருக்கலாம். அவனிடம் வசூல் செய்து “ஓனரிடம்” “அட்ஜெஸ்ட்” செய்வது சாத்தியமில்லாத காரியம். டெனண்டிடம் இருந்து வசூலிப்பது நன்றாக இருக்காது. 34-வது பிரிவில் “பொசஷன் யாரிடம் இருக்கிறதோ அவரிடம் இருந்து வசூல் செய்யவேண்டும்” என்ற முறையில் இருக்கிறது. அந்த முறையில் இருக்கக்கூடாது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். டெனண்டாக இருப்பவர்களுக்குக் கஷ்டமாக இருக்கும்.

அடுத்தடியாக, கிளாஸ் 12-ஐ எடுத்துக்கொண்டால் ‘functions of the Land Improvement Board’ பற்றிச் சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. “டிஸ்ட்ரிக்ட் லாண்ட் இம்ப்ரூவ்மெண்ட் கமிட்டியின் வேலைகள் என்ன என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. போர்டு சம்பந்தமாக பிரத்தியேகமான க்ளாஸ் ஒன்றும் இல்லை. அதற்கு என்று தனியாக, “functions” என்ன என்று சொல்லும்படியாக தனிப் ப்ரொவிஷன் இருந்தால் நன்றாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

கிளாஸ் 22, 23, 24-ஐ எடுத்துக்கொண்டால் மூன்று விதமான “பேமெண்ட்” பற்றிச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. க்ளாஸ் 22-ல் கவர்ன்மெண்ட், “ஓனரை” வேலை செய்யச் சொல்லி கவர்ன்மெண்ட் எடுத்துச் செய்யும்போது என்ன முறையில் வசூல் செய்யப்படும் என்பதுபற்றி சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. க்ளாஸ் 23-ல் அபிவிருத்தி வேலையை யார் ஏற்றுக்கொண்டு செய்கிறார்களோ அவர்கள் லாபம் அடைந்தால் “ஓனருக்கும்” எக்ஸிக்யூட்டிவ் ஆபிசர் ஏற்று நடத்தியிருந்தால் அரசாங்கத்துக்கும் கொடுக்க வேண்டுமென்றிருக்கிறது. க்ளாஸ் 24-ஐ எடுத்துக் கொண்டால் எந்த முறையில் “ஓனரிடம்” இருந்து வசூலிக்கப்படும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மூன்று முறையையும் எடுத்துக்கொண்டால் மூன்று விதமாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதோடு “salow wast and” என்று எடுத்துக் கொண்டால் 2 வருஷம் என்ற முறையில் இல்லாமல் சீக்கிரத்தில், குறுகிய காலமாக இருக்கவேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கலெக்டருக்கு அதிகமாகப் பொறுப்புகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. எதை எடுத்தாலும் கலெக்டருக்கு அதிகமான பொறுப்புகள் கொடுக்கப்படுகின்றன. அதிகமான பொறுப்பை கலெக்டரிடம் கொடுக்காமல் அந்தப் பொறுப்பைப் பரவலாகக்

[Sri V. Sankaran] [12th September 1959]

கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI S. RAMASAMI THEVAR : தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை நான் முழு மனதோடு ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். மண் அரிப்பைத் தடை செய்வதுபற்றி இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மண் அரிப்பைத் தடை செய்வதன் காரணமாக மண் வளம் பெருகி உணவு உற்பத்திப் பெருக்கம் ஏற்படுகிறது. இந்த அரிப்பை நாம் தடை செய்யாவிட்டால் உற்பத்தியை அதிகமாக நாம் எதிர்பார்க்க முடியாது. முக்கியமாக, மலைப் பிராந்தியங்களிலே இதை அவசியமாக நடைமுறைக்குக் கொண்டு வர வேண்டும். அதற்கு வழி செய்யக்கூடிய வகையில் இந்த மசோதா இருப்பதால் நாம் எல்லோரும் இந்த மசோதாவை ஆதரிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். முதலாவதாக, மண் அரிப்பினால் நீர் நிலைகள் எல்லாம்கூட திறந்துவிடுகின்றன. இந்த மண்ணரிப்பைத் தடை செய்யும் திட்டம் அமுலாக்கப்படாத பகுதிகளில் கிணறுகளில்கூட நீர் ஊறுவது கஷ்டம். இன்று நாம் உணவுப் பற்றாக்குறையில் இருந்துகொண்டிருக்கிறோம். அப்படி இருக்கும் போது இந்த மசோதாவை முழு மனதோடு ஆதரிக்கவேண்டும். மண் வளத்திற்காக உரத்தைப் போட்டால்கூட மண் அரிப்பு இருந்தால் வளம் பெறுது. இதை முக்கியமாகக் கவனித்து இந்த மசோதாவை எல்லோரும் ஆதரிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக இந்த மரங்களை வெட்டுவதுபற்றிக் குறிப்பிடப் பட்டது. தேயிலை சாகுபடிக்கு நிழல் அவசியம் வேண்டியிருக்கிறது. நிழலுக்காக வரிசையாக மரங்களை நடுவார்கள். அதிக நிழல் இருந்தால்கூட தேயிலை சாகுபடி பாதிக்கப்படும். அதற்காக வருஷத்தில் ஒரு முறை, இரண்டு முறை அந்த மரங்களை வெட்டுவதும் உண்டு. அதை வெட்டுவதால் விளைச்சல் அதிகம் கிடைப்பதோடு மட்டுமல்லாமல் அதனால் “கீரின் மென்யூர்” கிடைக்கிறது. அது தேயிலைக்குப் பயன்படுகிறது. இந்தமாதிரி மரம் வெட்டுபவர்களைச் சர்க்கார் தடை செய்யாது அந்த முறை கையாளப்படவேண்டுமென்று உத்திரவிடவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். தேயிலை சாகுபடிக்கு முக்கியமாக கீரின் மென்யூர் தேவைப்படும். இன்னும் இந்த பகுதிகளில் இருக்கும் மக்கள் இந்தத் திட்டத்தை வரவேற்கிறார்கள்.

சில குறைகளும் அங்கு சொல்லப்பட்டது. சில வடிவாய்க் கால்கள் சர்க்காரால் கட்டிக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவற்றில் ஏதாவது பழுது ஏற்பட்டால் அப்பழுதைப் பழுது பார்க்கும்படி சர்க்காரிடம் வேண்டிக்கொண்டால் பழுது பார்க்கப் பல மாதங்கள் ஆகின்றன என்று அங்குள்ள மக்கள் குறை கூறுகிறார்கள். அவ்விதம் கால தாமதம் ஆகாமல் அவ்வப்பொழுது பழுது பார்க்கவேண்டும் என்பதாக இருக்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

12th September 1959] [Sri S. Ramasami Thevar]

மற்றபடி இந்தத் திட்டத்திலே அங்கு நடக்கும் வேலைகளை யெல்லாம் சர்க்கார் நேரடியாகச் செய்து வருகிறார்கள்; அல்லது அங்குள்ள விவசாயிகளே நேரடியாகச் செய்து வருகிறார்கள். அதிகமாக கண்டிராக்டர்களிடம் இந்த வேலைகள் கொடுக்கப்பட வில்லை என்று அறிகிறோம். அதுபோல, கண்டிராக்டர்களிடம் இந்த வேலைகளைக் கொடுத்துவிட்டோமானால் அதிகமான செலவு செய்தும் வேலை நல்ல முறையில் நடக்காது என்று தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த மசோதாவை நான் முழு மனதோடு ஆதரிக்கிறேன் என்று மறு முறையும் சொல்லிக்கொண்டு இத்துடன் என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

SRI S.SADASIVAM; மதிப்பிற்குரிய சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கும் இந்த மண் வளப் பாதுகாப்பு மசோதாவை நான் முழு மனதுடன் வரவேற்று ஒருசில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இந்த மசோதா, மண் அரித்து, அதன் மூலமாக பல கேடுகள் விளைந்து, உணவு உற்பத்தி பாதிக்கப்படுவதைத் தடுப்பதற்கு நல்ல தொரு திட்டத்திற்கு வகை செய்கிறது என்று முன்பு பேசிய கனம் அங்கத்தினர்கள் எல்லோரும் சொன்னார்கள். இந்தத் திட்டத்தின் மூலமாக நாட்டிலே வறண்ட பிரதேசங்களிலுள்ள மக்களுடைய வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்துவதற்காக ஆங்காங்கு சிறு நீர்த்தேக்கங்கள் உண்டாக்கி, அதன் மூலமாக கிணறு போன்ற நல்ல வசதி ஏற்படுவதற்கும் பயன் உடையதாக இருக்கின்றது. இந்தத் திட்டத்தின் மூலமாக நல்ல வளம் பெறுவதற்காகச் செய்யும் இதே நேரத்தில், மிகப் பிற்போக்கான நிலைமையிலுள்ள பல பாகங்களை முதலிலே எடுத்துக்கொள்வதற்காக அமைக்கக்கூடிய இந்த ஜில்லாக் கமிட்டிகளிலே வறண்ட பிரதேசங்களில் இதுபோன்ற திட்டங்களை அமைப்பதற்குரிய முக்கியம் வாய்ந்த இடங்களிலுள்ள பிரதிநிதிகளையும் முக்கியமான அங்கத்தினர்களாகச் சேர்க்கவேண்டுமென்பது என்னுடைய கோரிக்கை.

மண் வளம் பாதுகாக்கப்படுவதற்காக முன் காலத்திலே நமது கிராமப் புறங்களிலே சப்பாத்திக் கள்ளிகள் மிக உறுதுணையாக இருந்தன. அவை மண் அரிப்பு ஏற்படாமல், கரை போல் அமைந்திருக்கும். இன்று அவை அழிந்துவிட்டன. அதனால் மேல் மண்ணினுடைய தரமே குறைந்துவிட்டன. இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில், இந்தத் திட்டத்தை மிகவும் உயர்ந்த மேட்டுப்பாங்கான சரிவு நிறைந்த இடங்களில் முதலில் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். இந்தத் திட்டம் அமுலுக்கு வரும்போது ஒரு ஓடையில் வருகிற தண்ணீரை ஆங்காங்கே தேக்கி வைக்கும் ஒரு திட்டத்தை ஏற்படுத்த முற்பட்டோமானால், பெரிய பாசனத் திட்டங்களை யுடைய நதிப் பிரதேசங்களிலுள்ள மக்கள் இந்தத் திட்டங்கள் மூலமாக ஆங்காங்கு தேக்கப்படுகிற தண்ணீர் குறைக்கப்பட்டு,

[Sri S. Sadasivam] [12th September 1959]

தங்களுக்குப் பாசன வசதி போய்விடுகிறது என்று வாதாடுகிறார்கள். அப்படி அவர்கள் சொல்வது சரியல்ல என்பதை இந்தக் கமிட்டியார் உணர்ந்து பார்த்து ஆவன செய்யவேண்டும். மழை காலத்திலே போகும் தண்ணீர் ஒரே சமயத்தில் சென்று விடாமல் ஆங்காங்கு ஊறுறுக்கத் தேக்கப்பெற்று, அதன் மூலமாக நதிகளுக்குக் கீழுள்ள இடங்கள் பாசன வசதி அடைகின்றன என்பதை உணர்ந்து இந்த ஓடைகளைத் தேக்க முன் வரவேண்டும்.

நதிப் பிரதேசங்களிலுள்ள காடுகள் வளர்ப்பதற்கான ஒரு திட்டம் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது மிகவும் வரவேற்கத்தக்கது. நதிகளுடைய ஓரங்கள் அரிக்கப்பட்டு, தண்ணீர் மூழ்கிச் சென்றுவிடுகின்றன. அப்படிச் செல்லும் பிரதேசம் அகண்டதாக இருந்தால் ஒரு பகுதியில் மரங்கள் வைத்து வளர்ப்பதற்கும் காட்டிலாகாவுக்கு விட்டுவிட்டு மீதியுள்ள ஏராளமான படுகை நிலங்களைச் சாகுபடி செய்வதற்கு முன்வர வேண்டும். அப்படி சாகுபடி செய்யும்போது அதனுடைய கரைகள் இந்த மண் அரிப்புத் தடுப்புத் திட்டத்தின் மூலமாக கரைகள் கட்டி, மண் அரிக்காமல் செய்தால் மண் அரிப்புத் திட்டம் நிறைவேறுவதோடு விவசாயம் ஓரளவு வளரும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

முன்பு இந்த மண் அரிப்புத் தடுப்புத் திட்டம் போடப்பட்ட இடங்களில் எல்லாம் ஒருசில குறைபாடுகள் இப்பொழுது காணப்படுகிறதை நாம் அறிகிறோம். மண் அரிப்புக்காக போடப்பட்ட ஏரிகளெல்லாம் ஒரு பகுதியிலே தண்ணீர் தேங்கி மிகுதித் தண்ணீர் உடைத்துக்கொண்டு சென்றிருக்கிறது. அப்படி உடைப்பு எடுத்துச் செல்லும் அந்த இடங்களிலே சிறு கல்வெர்ட் போட்டு அந்தத் தண்ணீரை ஓரளவு அதற்கு மேலே வெளிச் செல்வதற்கு வழிவகை செய்வதற்கு விவசாயிகள் மூலமாகவே ஒருசில நல்ல ஏற்பாடுகளைச் செய்வதற்கு இந்தச் சட்டத்திலே வழிவகுக்க வேண்டும். அதைக் கமிட்டியாரும் நன்றாக பரிசீலனை செய்வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

நல்ல முறையில் பயன் தரக்கூடிய திட்டத்தைக் கொண்டுவந்த அமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றிகூறி இந்தத் திட்டத்தை நல்ல முறையில் வறண்ட பகுதிகளுக்கு விஸ்தரித்து ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

*SRI S. M. ANNAMALAI: சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டமன்றத்தின் முன்னால் வைக்கப்பட்டிருக்கிற மண் வளப் பாதுகாப்பு மசோதாவை நான் மனமார வரவேற்கிறேன். காரணம், இது ஒரு முக்கியமான மசோதா. நானும் ஒரு விவசாயி என்ற முறையிலேயும், நானும் அந்தப் பொறுக்குக் குழுவினரே இருந்தவன் என்ற காரணத்தையும் ஒட்டி இதை மனமார வரவேற்கிறேன். அந்தப் பொறுக்குக் குழுவினர் சுற்றுப்

12th September 1959] [Sri S. M. Annamalai].

பிரயாணம் சென்று, பல இடங்களைப் பார்க்கும்போது உண்மையிலேயே இந்த மண்வளப் பாதுகாப்பு மசோதா நம்முடைய நாட்டுக்குத் தேவை என்பதை நாங்கள் நன்றாக உணர்ந்தோம். அப்படி உணர்ந்ததற்குக் காரணம், நாங்கள் சுற்றுப்பிரயாணம் வரும்போது பல அதிகாரிகள் நல்ல முறையில் ஒத்துழைத்தார்கள். அதைப்போல நம்முடைய அமைச்சர் அவர்களும் அந்தக் குளிர்நடுக்கத்தில் பொறுக்குக் கமிட்டி அங்கத்தினர்களுடன் இருந்து, அந்த அந்த இடங்களில் எப்படி நடக்கிறது என்று பார்த்ததை யொட்டி உண்மையிலேயே அமைச்சர் அவர்களையும் செலக்ட் கமிட்டியிலுள்ள அத்தனை அங்கத்தினர்களையும் அத்தனை உத்தியோகஸ்தர்களையும் நான் பாராட்டுகிறேன்.

நாங்கள் உதகையில் காட்டேரி என்ற ஏரியைப் பார்த்தோம். மண் அரிக்கப்பட்டு அதன்மூலமாக காட்டேரி தூர்ந்துவிட்டிருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கும் போது இந்த மசோதா மிக மிக அவசியம். இதைப்போல பல இடங்களில் சுற்றிக்கொண்டுவரும் போது, அங்குள்ள மக்களைக் கேட்டால், பல ஆண்டுகளாக ஈரம் இல்லாமல் வறண்டு இருந்த சில கிணறுகளில் இந்த மண் வளப் பாதுகாப்புத் திட்டத்தை இந்த இடத்தில் நிறைவேற்றியதற்குப் பிறகு பல கிணறுகளில் தண்ணீர் வந்திருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். சுமார் ஏழு எட்டு ஆண்டுகளாக தண்ணீர் இல்லாமல் இருந்த கிணறுகளில் தண்ணீர் வந்திருக்கிறது என்று மக்கள் சொல்லியபோது உண்மையிலேயே நான் மகிழ்ச்சி உற்றேன். அது போல் உணர்ச்சி ஏற்படத்தக்க ஒரு நல்ல மசோதாவை சட்டமன்றத்தில் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றுவதன்மூலம் மக்கள் உண்மையிலேயே நல்ல பயன் அடைவார்கள்.

ஆனால், ஒருசில குறைபாடுகளும் இருக்கின்றன. அவற்றை நான் பொறுக்குக் குழுவில் பல திருத்தங்கள் மூலம் சொன்னேன். அமைச்சர் அவர்கள் சில திருத்தங்களை ஏற்றுக்கொண்டார். ஆனால் ஒரு சில திருத்தங்களை மட்டும் விதிகள் செய்கின்றபோது நாங்கள் செய்கின்றோம் என்று சொன்னார்கள். ஆனால், என்னைப் பொருத்தவரை இந்த மசோதாவில் முக்கியமான ஐயப்பாடு என்ன வென்றால், புறம்போக்கு நிலங்களில் மக்கள் பயிர் வைத்துக் கொள்ளுகிறார்கள். அதற்கு இந்த மசோதாவில் யாரிடத்தில் அந்த நிலம் சுவாதீனத்தில் உள்ளதோ அந்த மக்களுக்குத் திருப்பித் தரப்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறது பல கிராமங்களில் அடங்கல் சிட்டா என்று கணக்குப்பிள்ளைகள் வைத்திருக்கும் கணக்குகளில் இந்த நிலங்களில் இன்ன ஆட்கள் பயிர் வைக்கிறார்கள் என்று குறிப்பு கிடையாது. ஆகையால், மண் வளப் பாதுகாப்புக்காக வேண்டி அப்படிப்பட்ட நிலங்களை எடுத்துக்கொண்டால், அந்த லாண்டு என்க்ரோச்மென்ட் ஆக்ட் படி எந்த எந்த நிலங்களை நீக்கவேண்டுமோ அவற்றை நீக்கிவிட்டு மீதியுள்ள இடங்களுக்கு உடனடியாகப் பட்டா தந்து, அதன்பிறகு மண் வளப் பாதுகாப்புத் திட்டத்தைப் புகுத்தலாம் என்று இந்த மசோதாவில் காணாமலிருப்பது முக்கிய குறைபாடு.

[Sri S. M. Annamalai] [12th September 1959]

அடுத்தபடியாக நாங்கள் சுற்றிக்கொண்டு வரும்போது முக்கியமான சில குறைபாடுகளைத் தெரிவித்தார்கள். சர்க்காரே எடுத்து நடத்தினால் அதிகப்படியான செலவு ஆகிறது என்றும் சொந்தமாக எடுத்து நடத்தினால் செலவு குறைவாக ஆகிறது என்றும் சொன்னார்கள். மக்கள் சொல்வது போல் நாங்கள் ஒரு இடத்தைப் போய் பார்த்தபோது தெரிய வந்தது. அந்த இடம் குள்ளா கௌடருடைய இடம். அங்கே ஏறத்தாழ 33-5/6 ஏக்கருக்கு ஏறத்தாழ ரூ. 16,596 செலவாயிற்று என்றும், அந்த இடத்தை அவர்களே எடுத்து நடத்தியிருந்தால் பணிரெண்டு ஆயிரம் ரூபாய் கூட செலவு ஆகி இருக்காது என்றும் சொன்னார்கள். சர்க்காரே எடுத்து நடத்திய காரணத்தால்தான் இவ்வளவு அதிகமான செலவு ஆகி இருக்கிறது என்றும் சொன்னார்கள். அதைப் போலவே பல இடங்களிலும் சர்க்கார் எடுத்து நடத்தினால் அதிகமாக செலவு ஆகிறது என்றும் மக்களே எடுத்து நடத்தினால் குறைவாக செலவு ஆகிறது என்றும் சொல்லுகிறார்கள். இந்த முறையில் அதிகமாக செலவு ஆகாமல் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும்.

இந்த மசோதாவில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது இந்த திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு ஒரு நோட்டிபைட் எரியாவிலுள்ள இடங்களில் நல்ல முறையில் மண்வள பாதுகாப்பு திட்டத்தை நிறைவேற்ற சர்க்காரே ஒரு சிறிய காலத்தைக் கொடுத்து அதற்கும் அந்த நிலத்தை எடுத்து மண் வள பாதுகாப்பு திட்டத்தை அரூஸ் நடத்த வேண்டும் என்று சொல்லப்படுகிறது. நான் குறிப்பிட்ட படி குறைந்த பட்சம் அவர்களுக்கு மூன்று மாத கால அவகாசமாவது கொடுக்க வேண்டும். அப்படிக் கொடுத்தால் தான் அவர்களால் அந்த திட்டத்தை எடுத்து நிறைவேற்ற முடியும். அத்துடன் இந்த மண் வள பாதுகாப்பு திட்டத்தை மக்கள் எடுத்து நடத்த வேண்டுமானால் கடனோ அல்லது வேறு எந்த விதத்திலாவது பணம் கொடுத்து அவர்களுக்கு உதவி செய்யலாம். அப்படிக் கொடுத்தால்தான் அவர்கள் குறைந்த செலவில் அந்த திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு ஏதுவாக இருக்கும்.

அதற்கு அடுத்தபடியாக நான் குறிப்பிட்டிருப்பது, அப்படி செலவு செய்யும்போது மெஷரிங் காஸ்ட், ஸ்டாப் கரஸ்ட், இது போன்றவைகளை செலவுடன் சேர்த்து வசூலிப்பதாகத் தெரிய வருகிறது. இந்த மெஷரிங் காஸ்ட், ஸ்டாப் கரஸ்ட் முதலியவைகளை செலவிலிருந்து நீக்கி விட வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறேன். இதைப்பற்றி ஸராயில் கன்சர்வேஷன் போர்ட் மீட்டிங்கில் கூட கனம் அமைச்சரிடம் சொன்னேன். அப்படிச் சொல்லியும் கூட ஒன்றும் செய்யவில்லை. ஆகையால் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ப்ளேயின் எரியாவில் அந்தச் செலவை குறைத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். வேண்டுமானால் மலைப்பிரதேசங்களில் அந்தச் செலவையும் சேர்த்துக்கொள்ளலாம். ஆகவே ஸ்டாப் கரஸ்ட், மெஷரிங் காஸ்ட்

12th September 1959] [Sri S. M. Annamalai]

போன்றவைகளை செலவுகளில் சேர்த்து வருவிக்கக்கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இப்படி ஸ்டாப் காஸ்ட், மெஷரிங் காஸ்ட் இவைகளைச் சேர்ப்பதால்தான் ஏக்கர் ஒன்றுக்கு 650 ரூபாய் வருகிறது என்று கூட நான் சொல்லி இருக்கிறேன். இதற்கு ஒரு லிமிட் என்று வைத்து அது 450 ரூபாய்க்கு மேல் போகக்கூடாது என்று இருக்க வேண்டும். ஜவ்வாது மலை, ஊட்டி போன்ற இடங்களில் வேண்டுமானால் இந்த செலவுகளைச் சேர்த்துக் கொள்ளலாமெய்யொழிய கிழே இருக்கக் கூடிய இடங்களுக்கு அந்தச் செலவுகளைச் சேர்த்துக்கொள்ளக் கூடாது. இந்த மண் வள பாதுகாப்புத் திட்டப் பகுதிகளுக்கு 20 முதல் 25 சதம் வரையில் சப்சிடிக் கொடுக்கவேண்டும் என்று நான் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். இப்போது 20 சத விகிதம் கொடுக்கப்படுகிறது என்று சொல்லுகிறார்களேயொழிய அதைப் பற்றி இந்தச் சட்டத்தில் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. அப்படி இந்தச் சட்டத்தில் இருக்கவேண்டும் என்று சொன்னேன். கனம் அமைச்சர் அவர்கள் இப்பொழுது அவசியம் இல்லை இதற்கு வேண்டிய விதிகளைச் செய்யும்போது அதைப்பற்றி செய்துகொள்ளலாம் என்று சொன்னார். அப்படி விதிகள் செய்யும்போது சப்சிடிக் 25 பர்செண்ட் கொடுக்கும்படியாக விதி செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அதைப் போலவே மெஷரிங், ஸ்டாப் செலவுகளையும் குறைப்பதற்கு முன் வரவேண்டும்.

என்னுடைய குறிப்பில் மற்றொரு விஷயத்தைப்பற்றி கூட குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். மண் வள பாதுகாப்புத் திட்டத்தை அமுல் நடத்தக்கூடிய இடங்களிலுள்ள நிலங்கள் நல்ல விளைச்சலைத் தரும். இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றும்போது நிலங்களில் பயிர்கள் இருந்தால் அதை அழிப்பதற்கு இந்தச் சட்டத்தில் அந்த போர்டுக்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி அழித்தாலும் அந்தப் பயிரை அதனுடைய சொந்தக்காரருக்குக் கொடுத்து விடலாம் என்றும் இருக்கிறது. இப்பொழுது நாம் பார்க்கலாம் மின்சார இலாகாவில் என்ன செய்கிறார்கள் என்றால் நிலங்களில் பயிரிட்டிருந்தாலும் அங்கே மின்சார கம்பங்களை நடுவதாக இருந்தாலும் மற்ற எந்த வேலைகளைச் செய்வதாக இருந்தாலும் சுமார் அரை ஏக்கர் நிலத்திலுள்ள பயிரையெல்லாம் அழித்து விடுகிறார்கள். கம்பங்களை நடும்போது முக்கால் பாகம் பயிர்களை நாசம் செய்துவிடுகிறார்கள். அதைப்பற்றி கேட்டால் அது சர்க்காருடைய உத்தரவு ஆகையால் நீங்கள் தடுக்கக்கூடாது என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆகவே அப்படி நிலத்தில் ஏதாவது செய்ய வேண்டுமானால் அதற்கு ஒரு லிமிட் இருக்க வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. ஒரு ஏக்கருக்கு இரண்டு செண்ட் வீதம் வேண்டுமானால் எடுத்துக்கொள்ளலாம். பயிர்களை அதிகப்படியாக அழிக்காமல் இருக்கும்படியாக உத்யோகஸ்தர்கள் பார்த்துக் கொள்ளும்படியாக விதி இருக்கவேண்டும். பயிர்களை எவ்வளவு தூரம் காப்பாற்ற முடியுமோ அவ்வளவு தூரம் காப்பாற்றிக் கொடுக்க வேண்டும். சில இடங்களில் நாலைந்து நாட்களில் அறு

[Sri S. M. Annamalai] [12th September 1959]

வடையாகக்கூடிய பயிர்கள் இருக்கலாம். அதுவும் நல்ல விளைச்சலாக இருக்கலாம். ஆகவே மின்சார இலாகா உத்யோகஸ்தர்கள் செய்வது போன்று இல்லாமல் ஒரு ஏக்கருக்கு இரண்டு செண்ட்களுக்கு மேல் எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாது என்ற அளவில் விதி செய்ய வேண்டும். அதன் பிறகு அதை அந்தப் பயிரின் சொந்தக் காரருக்கும் கொடுத்துவிடலாம். ஆகவே நான் சொல்லியிருக்கக் கூடிய இந்தக் கருத்துக்களை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். ஏதோ எதிர்க் தட்சி கட்சிக்காரர் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய கருத்துக்கள் என்று நினைக்காமல் தாங்களாகவே இதற்கு ஒரு திட்டம் வகுத்து நல்ல முறையில் இந்தச் சட்டத்தை அமைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். பாமர மக்கள் பாதிக்கப்படாத அளவில் இதை மாற்றி அமைக்க வேண்டும். அதைப்போலவே யார் யார் மண் வள பாதுகாப்புத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று கருதுகிறார்களோ அவர்களுக்கு நிறைய சலுகைகளைக் கொடுக்க வேண்டும். அப்படி சலுகைகளைக் கொடுக்கும்போது அவற்றை கட்டுகவோ அல்லது வேறு எந்த விதமாகவாவது கொடுக்க வேண்டும். கட்டுகக் கொடுக்கும் இந்த திட்டத்தை அவர்களாகவே ஏற்று நடத்தக் கூடிய அளவில் அவர்களிடமே கொடுக்கவேண்டும். அப்படி கடன் கொடுக்கும்போது அதற்கு செக்யூரிட்டி வேண்டுமானாலும் வாங்கிக்கொள்ளலாம். அப்படி கடன் அவர்களுக்குக் கொடுத்து அவர்களே எடுத்துச் செய்வதற்கு கூடுமானவரையில் நல்ல பாதுகாப்புத் தரவேண்டும் என்று சொல்லிக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* SRI R. CHIDAMBARA BHARATHI: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மண்வள பாதுகாப்பு மசோதாவை நான் முழு மனதுடன் வரவேற்கிறேன். நமது ராஜ்யத்தில் உள்ள நிலங்களை வளப்படுத்துவதற்கு பல வழிகள் இருந்தாலும் மிகவும் முக்கியமாக கிழக்கு ராமநாதபுரம் ஜில்லாவானது மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அங்குள்ள நிலத்தினுடைய வளம் குறைந்திருக்கிறது. ஏற்கனவே வளம் பொருந்திய நிலமாக இருந்த பகுதியானது இப்பொழுது வளம் கெட்டுப்போயிருக்கின்றன. வைகையில் மகுழி பொருந்திய தண்ணீர் வரவேண்டியதற்கு பதிலாக அதன் மூலம் நகரங்களிலுள்ள கழிவு தண்ணீர் வரக்கூடிய நிலையில் இருக்கிறது. அதனால் வளமாக இருந்த நிலங்கள் எல்லாம் இப்பொழுது உவடாக இருக்கிறது. ஆகவே நில வள பாதுகாப்பு மசோதாவை செயல்படக்கூடியவர்கள், அதிகாரிகள், இதைத் தெரிந்து கொள்ளவேண்டும். அதைத் தெரிந்துகொண்டு அதற்கு ஆவன செய்ய முற்பட வேண்டும் என்பதற்காக உதாரணமாக சில ஊர்களைக் குறிப்பிட ஆசைப்படுகிறேன். மதுரை நகரத்திலிருந்து வைகை நதி வழியாகவும் க்ருதமா நதி வழியாகவும் மதுரை மக்களுடைய கழிவு நீர் இன்னும் மற்ற இதர சாக்கடை தண்ணீர் எல்லாம் சேர்க்கப்பட்டு பல கிராமங்களுக்குச் செல்கின்றன. சாதாரணமாகச் சொல்லுவார்கள் மல ஜலம் இவைகள் எல்லாம் வயல்களுக்கு வளம் பொருந்தியது என்று. ஆனால் கம்ப

12th September 1959] [Sri R. Chidambara Bharathi]

போஸ்ட் மாதிரி மல ஜலங்கள் முதலியவைகளை வயலுக்கு உபயோகப்படுத்த முடியவில்லை. அவைகள் நேரடியாக வந்தால் அவைகள் பிரயோசனப்படலாம். ஆனால் அவைகள் எல்லாம் வெய்யிலில் காய்ந்து வருவதால் அவைகளுடைய வளம் எல்லாம் குறைந்து போய் உப்பாகத்தான் வருகின்றன. அதில் மிஞ்சிய உப்புதான் வயல்களுக்கு வருகின்றன. நல்ல வளம் எல்லாம் போய்விடுகின்றன. இந்த ராஜ்ய சர்க்கார் அதிகாரிகள் சாதாரணமாக அந்தப் பகுதிக்கும் ராமநாதபுரத்திற்கும் சென்றால் இதைப் பார்க்கலாம். அதைப் பார்த்த பிறகு யோசித்து அதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஆனால் அங்குள்ள மக்கள் என்ன சொல்லுகிறார்கள் என்றால் வைகை நதியில் வைகை பேரணை கட்டுவதற்கு முன்பு மழைப் பெய்தால் மகிழ் தண்ணீர் எல்லாம் வைகையின் வழியாக வரும். அதன் காரணமாக நல்ல வளம் உள்ள தண்ணீர் வரும். அவைகள் எல்லாம் நிலத்திற்கு வளம் கொடுத்து வந்தது. இப்பொழுது பேரணை கட்டியதால் அந்த ஆற்றில் மழைத் தண்ணீர் குறைந்த காரணத்தால் அந்தப் பகுதியிலுள்ள நிலங்களுக்கு வளம் குறைந்து போய்விட்டது. அந்தப் பக்கங்களிலுள்ள மக்களுடைய மல ஜலம்தான் அதிகமாக வருகிறது. அதனால்தான் நிலம் எல்லாம் உவடுப் பூமியாக மாறிவிட்டது என்று சொல்லுகிறார்கள். நான் சொல்வது ஏதோ ஒரு சில ஏக்கரா நிலங்களைப் பற்றி இருக்கும் என்று எண்ணக் கூடாது. ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கரா நிலங்கள் இன்றைக்கு கிழக்கு ராமநாதபுரம் பகுதியில், வைகை நதிப்பாசனப் பகுதியில் இன்றையதினம் உவடாகப்போய் இருப்பதைப் பார்க்கலாம். உதாரணமாக சொட்டதட்டி கிராமம் இருக்கிறது. 700 ஏக்கரா விவசாயம் செய்யப்படுகிறது. வைகையில் இருந்து ஒரு கால் அதற்குப் பாசனத்திற்குப் போகிறது. பல கிராம கணாமய்களின் மூலமாக இன்றையதினம் இந்த மதுரை நகரின் மல ஜலத்தின் காரணமாக நன்றாக பயிர் செய்யப்பட்டு வந்த நிலங்கள் எல்லாம் உப்படித்துப்போயிருக்கிறது. ஒரு அடி, இரண்டடிக்கும் கீழே நல்ல மண் இருந்தாலும் மேலாக எல்லாம் ஓவடாகப் போய்விட்டது. நில வளத்தைப் பாதுகாக்க நாம் மசோதா கொண்டுவருகிற நேரத்தில் அதையும் கவனிக்க வேண்டும். இனி மதுரை நகரின் மல ஜலம் வைகையாற்றோடு கலக்காது பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும். அதைத் தனியாக கம்போஸ்டு உரமாக்கினால் நிலத்திற்கும் நல்ல உரமாகும். அப்படியின்றி பாசன நீரோடு கலக்கச் செய்து, நிலம் உவராகி ஓவடாகப் போகும்படியாக இனி செய்யக்கூடாது. மதுரைக்கு ஒரு பக்கத் திலேயே க்ருதமா நதி ஒன்று ஓடிக்கொண்டிருக்கிறது. அதன் பாசனத்தினால் ஒரு காலத்தில் மிக வளமாக இருந்த நிலங்கள் எல்லாம் இன்றையதினம் இதிலும் மல ஜலம் கலந்துவிடுகிற காரணத்தினால் உவராகிப் போயிருப்பதைப் பார்க்கலாம். இதைத் தடுப்பதினால் நிலவளமும் பாதுகாக்கப்படும், சுகாதாரமும் கெடாது. ஆகையால் இப்படிப்பட்ட நல்லதொரு மசோதாவைக் கொண்டுவந்திருக்கிற அமைச்சர் அவர்கள் இவ்விஷயத்திலும் கவனம் செலுத்தி தக்க பல நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ள

[Sri R. Chidambara Bharathi] [12th September 1959]

வேண்டும். எந்தத் திட்டங்களையும் திறமையுடன் செயலாற்றும் நமது விவசாய அமைச்சர் அவர்கள் அப்படி எடுத்துக் கொள்வார்கள் என்கிற நம்பிக்கையும் எனக்கு இருக்கிறது. இந்த மசோதாவை நான் வரவேற்கிறேன். இந்த நிலைமையில் என் போன்ற பிரதிநிதித்வம் வகிக்கும் மிகவும் பிற்பட்ட பகுதி மக்களுக்கு உடனடியாக சர்க்காரினால் நிவர்த்தி மார்க்கம் ஏற்படும் என்கிற நம்பிக்கை எனக்கு இருக்கிறது. ஆகையால் மிகவும் சந்தோஷமாக இதை வரவேற்று சீக்கிரமாகச் செயல்பட ஆவன செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என் நன்றியையும் வணக்கத்தையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

SRI G ANNAMALAI MUTHURAJA : சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது சபை முன்பு வந்திருக்கும் மசோதாவின்மீது சில கருத்துக்களைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். திருச்சி ஜில்லாவில் பாண்டமங்கலத்திலிருந்து குழுமணிவரையில் ஏராளமான நஞ்சை சாகுபடி செய்யக்கூடிய இடம் இருக்கிறது. அந்தப் பக்கம் போகிற சாலையில் மூன்று சருக்கை இருக்கிறது. வெள்ளம் அந்தச் சருக்கை வழியாக வழிந்துபோகும்படி வைத்திருக்கிறார்கள். வருஷா வருஷம் வெள்ளம் வருகிறது. அப்படி வரும்போதெல்லாம் 15, 20 ஏக்கராவரைக்கும் பாழ்பட்டு, மணல் அடித்துப்போய்க்கொண்டிருக்கிறது. இதனால் ஒவ்வொரு ஆண்டும் நெல் விளைவிப்பதற்கு இடையூறு இருக்கிறது. இந்த இரண்டு மூன்று சருக்கைகளுக்குப் பக்க வாட்டில் சிமிண்டினால் குழி போட்டு வெள்ளப் போக்குக்கு—இந்த நிலங்களைப் பாதிக்காத வகையில்—வழி செய்துவிட்டால் சந்தோஷமாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI V. SUBBIAH : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, மண் வளப் பாதுகாப்பு மசோதாவை வரவேற்று சில விஷயங்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். பல வருஷங்களுக்கு முன்பாகவே இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கவேண்டும். மண் வளப் பாதுகாப்புச் சட்டம் இதுவரையில் கொண்டு வரப்படாததின் காரணமாக நம் நாட்டிலுள்ள பூமி சாரம் எல்லாம் பல வகையில் அழிந்து வந்திருக்கிறது. அதற்காக இந்த மசோதாவை இப்போது வரவேற்கிறேன். இருந்தாலும் சில ஷரத்துக்கள் அதிலும் முக்கியமாக 36-வது ஷரத்து விவசாயிகளுக்கு அதிகத் தீங்கை விளைவிக்கும். அதுவும் 500 ரூபாய்வரையில் விவசாயிகளுக்கு அபராதம் போடுவது, தண்டனை அளிப்பது என்றால் அது தாங்க முடியாத விளைவை விவசாயிகளுக்கு விளைவிக்கும் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். தூறு ரூபாய்க்கு மேல் இருக்கக்கூடாது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். குறிப்பாக வறண்ட பிரதேசங்களில், மலை அடிவாரங்களில் இந்த மசோதா வரும்போது, அந்தப் பிரதேச வாழ்க்கை நிலையை நாம் உணரவேண்டும். உழைப்பதைத் தவிர அவர்களுக்கு எவ்வித லாபமும் கிடையாது. எந்தவித சுகத்தையும் அவர்கள் அனுபவிப்பது கிடையாது. புல் டோசர்களை எல்லாம் வைத்துக்கொண்டு, மண் வளத்தைப் பாதுகாக்கப்

12th September 1959] [Sri V. Subbiah]

போகிறோம் என்று, நாநூறு, ஐநூறு என்று போட்டு அவர்கள் தலையில் சமத்தினால் அது மிகமிகக் கடுமையாக அமையும் கஷ்டமாகவும் அமையும். அதுவும் இந்தப் பணத்தை லோன்களைப் போல வசூலிக்கச் சட்டத்தில் இடம் இல்லை. கிஸ்தி வசூலிப்பது போன்ற முறையில் வசூலிக்கவேண்டும் என்று அமைத்திருக்கிறார்கள். இது மிகவும் கொடுமையானது. வரி என்றால் விளை பொருள்கள் வருகிற காலத்தில் கட்டுவது எப்படியோ, அப்படிக்கஷ்டப்பட்டு விற்று வருகிற பணத்தைக் கட்ட முடியும். அப்படிக்கட்ட முடியாது போனால் ரோடுகளிலே அவர்கள் உண்ணுகிற கலையங்களைக்கூட எடுத்துப்போட்டு ஜப்தி செய்து அதை வசூலிப்பதை நாம் பார்க்கிறோம். இந்த நிலைமையில் இருக்கிறதென்றால் அரசாங்கம் கடன் கொடுத்து எப்படி வசூலிக்கிறார்களோ அந்த அளவிற்கு இருக்கவேண்டும். இந்த சட்டத்தை அமுல் நடத்துவதற்கு நியமிக்கப்படும் உத்தியோகஸ்தர்கள் தப்பு செய்வதில்லை என்று நினைக்கிறார்கள், அவர்களும் மனிதர்கள்தான். அவர்களுக்கு சட்டத்தில் பாதுகாப்பு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதே சமயத்தில் இன்னொரு இடத்தை சர்வே பண்ணுகிற காலத்தில் பல உத்தியோகஸ்தர்கள் லஞ்சம் வாங்கியிருக்கிறார்கள். இம்மாதிரி பல இடங்களில் நிகழ்ந்த நிகழ்ச்சிகண்கூடாக தெரியும். அப்படி இருக்கும்போது அதிகாரிகளுக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. எந்தக் கோர்ட்டுக்கும் போகக்கூடிய இடம் இல்லாமல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மசோதா சட்ட மன்றத்திலே வந்தாலும்கூட விவசாயிகளைப் பாதுகாக்கக்கூடிய அளவிற்கு பல பகுதிகள் இதில் அமைக்கப்படுகிறதே தவிர வேறில்லை. இந்த நாட்டில் உழுபவர்கள் விவசாயிகள். 100-க்கு 85 விசிதம் விவசாயிகள் என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. அவர்களுக்கு நல்ல சட்டம் கொண்டுவரக்கூடிய காலத்தில் பல சிக்கல்கள் ஏற்படுகின்றன. அவர்களின் உரிமை பூராவும் பறிக்கக்கூடிய அளவிலே பல பகுதிகள் இருக்கின்றன. நான் உதகையில் பேசும்போதுகூட இதைக் குறிப்பிட்டேன். ஜாயின்ட் செலெக்ட் கமிட்டி இதை ரொம்ப ஜாக்கிரதையாகக் கவனிக்கவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். மேலும் இதை அமுல் நடத்தும்போது உத்தியோகஸ்தர்கள் எந்தவிதத்திலும் விவசாயிகளிடம் போய் தவறாக நடந்துகொள்ளாத நிலைமையில் இந்தச் சட்டத்தில் பாதுகாப்பு இருக்கவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இந்தச் சட்டத்தில் விவசாயிகளுக்கு எந்தவிதப் பாதுகாப்பும் இல்லாமல் இருக்கிறது. அதற்கு வேண்டிய திருத்தங்கள் செய்து அமுல் நடத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை கனம் அங்கத்தினர்கள் எல்லோரும் ஏகமனதாக வரவேற்றார்கள். எல்லோருக்கும் மிகுந்த நம்பிக்கை அளிக்கக்கூடிய இந்த மசோதாவின் அருமையை கனம் அங்கத்தினர் நன்றாக உணர்ந்திருக்கிறார்கள் என்பது தான் இதிலிருந்து புலப்படுகிறது. எல்லாக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களுக்கும் விவசாயிகளுக்கும் இருக்கக்கூடிய குறைகளை நீக்கி

[Sri M. Bhaktavatsalam] [12th September 1959]

அவர்கள் அவர்களுடைய நிலத்தைச் சரியாக விவசாயம் செய்வதற்கான வகையிலே கவனம் செலுத்தவேண்டும் என்பதுபற்றி எந்த விதத்திலும் அபிப்பிராய பேதம் இருப்பதற்கு இல்லை. கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ அண்ணாமலை அவர்கள் திருத்தங்கள் கொடுத்து யோசனைகள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் மாற்றுக் கட்சி அங்கத்தினர்கள் கொடுத்த திருத்தம் என்று ஒப்புக்கொள்ளாவிட்டாலும், பின்னாலாவது கவனிக்கவேண்டும் என்று சொன்னார். செலக்ட் கமிட்டியில் அவர்கள் கொடுத்த சில திருத்தங்களை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறேன் என்பதை அவர்களே ஒப்புக்கொள்கிறார்கள். இந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் அந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் என்பதில்லை. சட்டம் சரியாக அமுல் நடத்தப் படவேண்டும், விவசாயிகளுக்கு பலன் ஏற்படவேண்டும் என்பதுதான் நோக்கம். கடைசியாகப் பேசின அங்கத்தினர் விவசாயிகளுக்குப் பாதகம் ஏற்படக்கூடாதென்று சொன்னார். விவசாயிகளின் நன்மைக்கு ஒரு சட்டம் வரும்போது இதில் அவர்களுக்கு எப்படிப் பாதகம் ஏற்படும். 100 விவசாயிகளுக்கு பலன் அளிக்கும்போது ஒரு விவசாயி தவறுதல் செய்தால் அவருக்கு கட்டாயம் பாதகம்தான் ஏற்படும். எல்லோரும் ஒருமனதாகக் காரியங்கள் செய்தால் இந்தச் சட்டத்திற்கே அவசியம் இல்லை. தவறுதல் செய்யும் ஒன்றிரண்டு விவசாயிகளுக்குப் பாதகம்தான் ஏற்படும். அவர்களுக்குப் பரிபூரண சுதந்திரம் கொடுக்கமுடியாது. ஒவ்வொருவரும் அவரவர்கள் இஷ்டப்படி செய்தால் இது சமுதாயத்தையே பெரிதும் பாதிக்கும் என்பதை கனம் அங்கத்தினர் எல்லோரும் உணர்ந்திருக்கிறார்கள். இதிலே ஏற்றுக்கொண்டிருக்கக் கூடியதுபோக இன்னம்கூட ஒன்றிரண்டு திருத்தங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளலாம். சிலவற்றை அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டதைப்போல் விதிகளிலே சேர்த்துச் செய்யலாம். சட்டத்தில் சேர்ப்பதற்கில்லை என்று நான் சொல்லியிருக்கிறேன்.

கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ அண்ணாமலை அவர்களும் இன்னும் சில அங்கத்தினர்களும் இதைக் காண்டிராக்டிக்கு விடாமல் விவசாயிகளுக்கே செய்வதற்கு விட்டுவிடலாம் என்று சொன்னார்கள். காண்டிராக்டிக்கு விட்டு அவர்களுக்கு லாபம் கொடுக்காமல் அரசாங்கமே இதை நேரடியாகச் செய்யலாம் என்று சிலர் சொன்னார்கள். கனம் அங்கத்தினர் அண்ணாமலை அவர்கள் நேராக விசாரித்துத் தெரிந்துகொண்டால் நல்லது. சர்க்கார் செய்வதை விட்டு விவசாயிகளே செய்தால் நயமாக முடியும் என்பதுபற்றி என்ஜினியர் கூறுகிறபடி செய்யவேண்டும். கனம் அங்கத்தினர் யோசனையை ஏற்றுக்கொள்ளலாம். என்ஜினியர் சொல்லுகிறபடி விவசாயிகள் செய்தால் அதை அவர்களிடமே விட்டுவிடுவதற்கு ஆட்சேபணையில்லை. அரசாங்கம் என்ன நிபந்தனை சொல்லுகிறார்களோ அதை நிறைவேற்றுவதாக இருந்தால் அதை விவசாயிகளே செய்துகொள்ளலாம். பெருவாரியாக கிராமத்திலுள்ள மக்களே இதை செய்துகொள்ளலாம். கிராமத்திலுள்ள மக்கள் இதைச் செய்வதற்குப் பெருவாரியாக முன்வரவில்லை என்றால்

12th September 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

இதை அரசாங்கமே செய்வதாக இருந்தால் இதற்கு அதிக சிப்பந்திகள் வேண்டும். ஆகவேதான் சில சமயங்களில் கான்ட்ராக்குக்கு விடுகிறார்கள். என்னுடைய அபிப்பிராயம் என்னவென்றால் கூடிய வரை இந்த வேலையை கிராம மக்களே ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும், கான்ட்ராக்குக்கு விடுவதைத் தவிர்க்கவேண்டும் என்பதுதான்.

கடன் கொடுப்பதைப்பற்றி கனம் அங்கத்தினர்கள் சொன்னார்கள். இந்தச் சட்டத்தின்படி இதை நிறைவேற்ற முற்படுகின்ற போது விவசாயிகளுக்கு வேண்டிய கடன்கள் கொடுக்கப்படும். மெஷினரி செலவைப்பற்றி சொன்னார்கள். இது விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்டதா என்று கேட்டார்கள். எவ்வளவுதரம் சலுகை கொடுக்க முடியுமோ அவ்வளவுதரம் சலுகை கொடுத்துக் கொண்டுதான் இருக்கிறோம். கடன் கொடுப்பதில் 15 தவணையாக இருந்ததை 20 தவணையாக செலக்ட் கமிட்டியில் மாற்றியிருக்கிறார்கள். 20 தவணைகள் கொடுப்பதில் ஒன்றும் கஷ்டம் இல்லை. இந்த வேலையில் ப்ளேயின்ஸ்லே செலவு கொஞ்சம் குறைவாகத்தான் இருக்கும். மலைப்பிரதேசங்களில் கொஞ்சம் அதிகமாக இருக்கிறது. ஆனால் அங்கே உருளைக்கிழங்கு உற்பத்தி செய்வதில் நல்ல லாபம் கிடைக்கிறது என்று கனம் அங்கத்தினர் மாதா கவுடர் அவர்கள் சொன்னார்கள். 20 தவணையாகக் கொடுக்கலாம் என்று சொல்லியிருக்கும்போது அதைக் கொடுக்கத் தவறுவது என்றால் இதற்குக் கடுமையான நடவடிக்கை எடுத்தாலும் அது சரிதான். விவசாயிகள் செலவு செய்வதனால் நாம் பலன் அடைகிறோம், 20 தவணையில் கொடுப்பதற்குச் சட்டத்தில் இடம் அளிக்கிறது, தவணைகளில் தவறாமல் கட்டவேண்டும் என்று எண்ணி, ஒழுங்காக, தவறாமல் தவணையை செலுத்துவதில் அவர்கள் கவனம் செலுத்துவார்களே யானால், இந்த பென்ஸ்டியைப்பற்றி அவர்கள் அச்சப்படுவதற்கே இல்லை.

அடுத்தபடியாக புறம்போக்கு நிலத்தைப்பற்றி கனம் அங்கத்தினர் கவலைத் தெரிவித்தார்கள். சட்டப்படி நிலத்தைத் திருத்துவதற்கு அரசாங்க அதிகாரிகள் எடுத்துக்கொண்டால் அதையாரிடமிருந்து பெற்றுக்கொண்டார்களோ, அவர்களிடத்தில்தான் திரும்பவும் ஒப்படைக்கிறார்கள். ஆனால் இந்தச் சட்டத்தை வைத்து தங்களுடைய உரிமையை நிலைநாட்டுவதற்கு முடியாது. அதற்கு இந்தச் சட்டத்தைப் பயன்படுத்திக்கொள்ளக் கூடாது. என்னுடைய சகா கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் கவனிக்க வேண்டிய விஷயம் இது. அவர்கள்தான் இதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டும். யாரிடத்தில் நிலம் இருந்தாலும் அந்த நிலத்தைத் திருத்துவதற்கு அதிகாரிகள் எடுத்துக்கொண்டால் அதை அவர்களிடமே திருப்பிக் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்றுதான் சட்டம் கூறுகிறது. ஆதலால் அதிகாரிகள் அப்படித் தான் செய்வார்கள். அந்த நிலத்தில் பயிர் இருந்தால் அதைத் திருத்துவதற்கு எடுத்துக்கொள்வதை ஓரளவிற்குத் தவிர்க்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அப்படி இந்த நிலத்தை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டிய நிர்ப்பந்தம் ஏற்பட்டால் யாரிட

[Sri M. Bhaktavatsalam] [12th September 1959]

மிருந்து அந்த நிலம் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டதோ அவர்களுக்குத் தான் அந்தப் பயிர் மதிப்புத் தொகையை கொடுக்கப்படும். அந்தப் பயிர் அழிக்கப்பட மாட்டாது. உற்பத்தி பெருக்க வேண்டுமென்று சொல்லும்போது அனுவசியமாகப் பயிரை அழிக்கமாட்டார்கள். அந்தப் பயிர் அறுவடை செய்யப்பட்ட பிறகு அதற்கு யார் உரியவர்களோ அவர்களிடம் தான் கொடுக்கப் படும்.

கடைசியாகப் பேசிய கனம் அங்கத்தினர் வரண்ட பிரதேசத் தில்தான் இது அமுல் நடத்தப்படும் என்பதாகச் சொன்னார்கள். நஞ்சை நிலத்திற்கு இது அவசியமாக இருக்காது. ஆனால் புஞ்சை நிலத்திற்கு இது அவசியம். புஞ்சை நிலம் எல்லா மாவட்டங் களிலும் இருக்கிறது. கனம் அங்கத்தினர் தொகுதியிலேகூட புஞ்சை நிலம்தான் இருக்கிறது. சிற்சில இடங்களில் இதை எடுத்துக்கொண்டு நடத்துவது என்பதைவிட எல்லா மாவட்டங் களிலும் செய்வதுதான் நலம் என்று கருதி விரிவான ஒரு மசோதா தயாரிக்கப்பட்டு இங்கு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.

நீலகிரி அங்கத்தினர் ஸ்ரீ மாதா கௌடருக்கு இதன் அருமை நன்றாகத் தெரியும். ஆனால் சில ஐயப்பாடுகளைத் தெரிவித்தார்கள். மலைப் பிராந்தியங்களில் “டிர்ஸ் பிரசர்வேஷன் ஆக்ட்” என்று ஒரு சட்டம் இந்த மன்றம் செய்திருக்கிறது. மலைப் பிராந்தியங் களிலுள்ள மரங்களை வெட்டி பணமாக்கி விடுகிறார்கள். அம் மாதிரி மரங்களை வெட்டுவதினால் மண் அரிப்பு வேகமாக வந்து கொண்டிருக்கிறது. இதைத் தடுப்பதற்காக அந்தச் சட்டம் ஏற் படுத்தப்பட்டது. இந்தச் சட்டம் மலைப் பிராந்தியங்களுக்கு மட்டும்தான் பொருந்தும். இந்தச் சட்டம் “பிளேயின்ஸ்”க்கு வருமா என்று ஒரு அங்கத்தினர் கேட்டார்கள். இந்தச் சட்டம் “பிளேயின்ஸ்”க்கு வராது என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்பு கிறேன். சொந்த உபயோகத்திற்காக மரத்தை வேண்டுமானால் வெட்டிக்கொள்ளலாம். அதற்கும் இப்பொழுது கலெக்டர் அனுமதி வாங்கவேண்டும். டிஸ்டிரிக்ட் பாரஸ்டு ஆபீசர் அவர் களிடம் அனுமதி வாங்க வகை செய்யவேண்டும் என்று சிலர் சொன்னார்கள். அதற்கும்கூட அவசியம் இல்லை. சொந்த உபயோ கத்திற்காக மரத்தை வெட்ட வேண்டும், அல்லது மரம் பட்டுப் போய் விட்டது என்று சொல்லி, கிராமப் பஞ்சாயத்தினிடமிருந்து ஒரு சர்ட்டிபிகேட் வாங்கினால் அவைகளைச் சொந்த உபயோகத்திற் காக வெட்டி எடுத்துக்கொள்ளலாம். இவைகளைக் கலெக்டர் கண் காணித்துக்கொள்ள வேண்டும். வாராந்திர அறிக்கைகளை கலெக்டருக்குச் சமர்ப்பிக்க வேண்டும் என்று இப்பொழுது ஒரு யோசனை கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

பிற்போக்கான பகுதிகளில் இந்த வேலையை முதலில் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்று கலூர் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொன்னார். எந்தெந்த இடங்களில் மண் அரிப்பு வேகமாக வந்துகொண் டிருக்கிறதோ அங்கெல்லாம் தாமதமில்லாமல் இந்த வேலை

12th September 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. எல்லா மாவட்டங்களையும் பார்த்துத்தான் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். மண் அரிப்பால் நிலங்கள், ரோடுகள், நீர்தேக்கங்கள் முதலியன பாதிக்கப்படுகின்றன. மூன்றில் ஒன்றுக்கு மேல் ஸ்லோப் இருந்தால் பயிர் செய்ய முடியாது. டெர்ரேஸ் செய்து பயிர் செய்ய வேண்டும் என்று நாம் சொல்லுகிறோம். அதற்கு மேல் ஸ்லோப் இருந்தால் பயன் இல்லை. அப்பொழுது மரங்களை வைக்க வேண்டும். உருளைக்கிழங்கு பயிர் செய்யும் இடங்களில் யூகலிப்டஸ் மரங்களை வைக்கிறார்கள். அதனால் வருமானம் கிடைக்கிறது. மற்ற மரங்களையும் வைக்கலாம். விவசாய இலாகா மூலமும், ரெவின்யூ இலாகா மூலமும் பெறக்கூடிய சலுகைகளை அவர்கள் பெறலாம். கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ சங்கரன் அவர்கள் இதில் உள்ள சில குறைபாடுகளைச் சொன்னார்கள். அதைப்பற்றி திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதை பிரேரேபிக்கவும் போகிறார்கள். திருத்தங்கள் வரும்போது விவரமாகச் சொல்லுகிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER: The question is—

“That the Madras Land Improvement Schemes Bill, 1959 (L.A. Bill No. 8 of 1959), as amended by the Joint Select Committee, be taken into consideration.”

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 and 3 were put and carried.

Clause 4.

MR. SPEAKER: The motion is:—

“That clause 4 do stand part of the Bill.”

SRI S. LAZAR: Sir, I move—

“For sub-clause (c), substitute the following:—

‘(c) the quarrying of stone or clay for the burning of lime the manufacture of bricks respectively.’”

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR: I second the amendment, Sir.

SRI V. SANKARAN: Sir, I move—

“In sub-clause (d), omit the words ‘otherwise than as described in clause (c).’”

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER: The clause and the amendments are before the House for discussion.

[12th September 1959]

SRI S. LAZAR : Sir, so far as my amendment is concerned it is intended to give a better wording, but it will have the same meaning. As it is, sub-clause (c) of clause 4 reads thus—" . . . the Government may, by notification, regulate, restrict or prohibit (c) the quarrying of stone, or clay for the manufacture of bricks or the burning of lime." I am not able to understand the implication of this expression correctly. What the Government want is that there should be some regulation or restriction or prohibition of (1) quarrying of stone, (2) quarrying of clay, and (3) burning of lime for the manufacture of bricks. In order to make the meaning more clear, I have given my amendment. Even in my amendment circulated to hon. Members, there is a small typographical error. It should be corrected.

The amendment should read thus—

" For sub-clause (c), substitute the following :

' (c) the quarrying of stone or clay for the burning of lime or the manufacture of bricks, respectively. "

There is the omission of the word ' or ' in the amendment circulated.

SRI V. SANKARAN : என்னுடைய அமென்டுமென்டு கிளாஸ் "டி" யைப் பற்றியது.

" the cutting of trees or timber or the collection, removal or subjection to any manufacturing process, otherwise than as described in clause (c), of any forest produce for any purpose " என்று இப்பொழுது இருக்கிறது.

" the quarrying of stone, or clay for the manufacture of bricks or the burning of lime " என்று கிளாஸ் "சி" இருக்கிறது. கிளாஸ் "டி" யில் போடப்பட்ட பாரஸ்ட் பிராட்யூஸ் என்கிற அர்த்தத்திலே எல்லாம் சேர்ந்து விடுவதானால் " otherwise than as described in clause (c) " என்று இருப்பதை எடுத்துவிடலாம். அப்படிச் செய்தால் கிளாஸ் "டி" " the cutting of trees or timber or the collection, removal or subjection to any manufacturing process of any forest-produce for any purpose." என்று இருக்கும். பிரத்யேகமாக கிளாஸ் 'சி' யில் சொல்லப் பட்டிருப்பதைத் தவிர என்று போட வேண்டிய அவசியம் இல்லை.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, regarding the amendment moved by hon. Member Sri S. Lazar, I wish to state that the amendment would restrict the meaning intended. So, I am unable to accept the amendment. Here, three things are intended to be done.—Quarrying of stone or clay for the manufacture of bricks or the burning of lime. If you would permit me, I shall move a small amendment for the insertion of the words ' removing of ' before the word ' clay '.

12th September 1959]

MR. SPEAKER: Yes, the Hon. Minister may move that amendment and I shall allow it.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, I move—

“ In item (c) of clause 4, *after* the word ‘ or ’ and before the word ‘ clay ’ *insert* the words ‘ removing of ’.”

If the words ‘ removing of ’ are inserted before the word ‘ clay ’, the item (c) will read thus: ‘ the quarrying of stone, or removing of clay for the manufacture of bricks or the burning of lime ’. I think it will be clear then.

As for the amendment moved by hon. Member Sri Sankaran. I am unable to accept it in view of the specific provision made in item (c).

The clause, as amended, was put and carried.

The amendments of Sri S. Lazar and Sri V. Sankaran were, by leave, withdrawn.

The clause, as amended, was put and carried.

Clause 5.

MR. SPEAKER: The motion is :—

“ That clause 5 do stand part of the Bill ”

SRI S. LAZAR: I move—

“ In sub-clause (2), *after* the word ‘ prohibited ’, *insert* the punctuation and word regulated ’.”

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR: I second the amendment, Sir.

MR. SPEAKER: The clause and the amendment are before the House for discussion.

SRI S. LAZAR: This is a very simple amendment, Sir. I have moved it for inserting the word, ‘ regulated ’ in between the words ‘ prohibited ’ and ‘ or restricted ’. It will be in conformity with the prohibition according to the provisions contained in clause 4 also. What the Government contemplate is, ‘ by notification to regulate, restrict or prohibit ’. All these three things are contemplated here. The word ‘ regulated ’ is missing there and I think it is a small mistake. That word must be inserted in order that it may be in conformity with the general trend of the Bill. I hope the Government will find it possible to accept this amendment.

[12th September 1959]

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The sub-clause says—'. . . shall also require every person claiming any compensation in respect of any right, the exercise of which is prohibited or restricted . . .'. It refers to the exercise of the right and prohibition or restriction thereof. There is no necessity to say about the regulation of the exercise of the right. So, I am unable to accept the amendment, Sir.

The amendment was, by leave, withdrawn.

The clause was put and carried.

Clause 6 was put and carried.

Clause 7.

MR. SPEAKER : The motion is :

“ That clause 7 do stand part of the Bill.”

SRI S. LAZAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த 7-வது பிரிவில் என்ன தொகை தீர்மானிக்கப்பட்டிருக்கிறதோ அதை பட்டுவாடா செய்வது என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இதில் லாண்ட் அக்யொஸிஷன் ஆக்ட்டின் படி 23-ம், 24-ம் பிரிவுகள் இதற்கு செல்லுபடியாகும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இவ்விதம் சொல்லப்பட்டிருப்பதைப் பார்த்தால், பின்னால் இந்தத் தொகை யாருக்கு சொந்தம் என்ற தகராறு வருமானால் அப்போது கோர்ட்டில் போய்தான் முடிவு செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. இதை தவிர்க்கக்கூடிய முறையில் இங்கே ஒரு பிரிவு இருப்பதாக தெரியவில்லை. ஆகவே இது போன்ற சங்கடங்கள் வரும்போது அதாவது அந்த சொத்துக்கு யார் உரிமையாளர் என்ற தகராறு வரும்போது பலர் பாத்தியதை செலுத்துவதற்கு வரக்கூடும். ஆகையினால் இப்போது லாண்ட் அக்யொஸிஷன் ஆக்ட் 23-ம், 24-ம் செல்லும் என்று சொல்வதற்குப் பதிலாக . . . ‘other provisions of the land acquisition’ என்று இருக்குமானால் ஒரு வேளை இந்த சிக்கல்கள் ஒன்றும் வராது என்று நினைக்கிறேன். ஆகவே இதை அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இப்போது இருப்பது போலவே இருக்கலாம். இதில் தவறு ஒன்றும் இல்லை என்று தான் நினைக்கிறேன்.

The clause was put and carried.

Clause 8.

MR. SPEAKER : The motion is :

“ That clause 8 do stand part of the Bill.”

12th September 1959]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I move the following amendment :

“ In the clause, for sub-clauses (5) to (8), substitute the following sub-clauses, namely :—

“ (5) (a) The term of office of a member referred to in clause (f) or in clause (g) of sub-section (2) shall be three years or such shorter period, as the Government may fix :

Provided that any such member shall be deemed to have vacated his seat if he is absent without excuse, sufficient in the opinion of the Land Improvement Board, from three consecutive ordinary meetings of the Land Improvement Board.

(b) A member referred to in clause (f) of sub-section (2) shall be deemed to have vacated his seat if he ceases to be a member of the Legislative Assembly or of the Legislative Council, as the case may be.

(6) A member referred to in clause (f) or in clause (g) of sub-section (2) may, at any time, by notice in writing to the Chairman, resign his office, but he shall continue in office until the election or nomination of his successor.

(7) (a) A casual vacancy in the office of a member referred to in clause (f) or in clause (g) of sub-section (2) shall be filled by fresh election or nomination, as the case may be;

(b) The person elected or nominated to fill a casual vacancy under clause (a) shall hold office only for the remainder of the term for which the member whose place he takes was elected or nominated.

(8) If there is a difference of opinion among the members of the Land Improvement Board, the decision of the majority of the members present shall prevail;

Provided that when their opinion is equally divided the Chairman shall have and exercise a casting vote.

(9) All communications and orders of the Land Improvement Board shall be issued by the Secretary or by such officer subordinate to him as may be authorized by the Land Improvement Board in this behalf ”.

SRI V. SANKARAN : Sir, I move the following amendment :—

“ In sub-clause (2), after the words ‘ shall consist of ’ insert the words ‘ members comprising ’.”

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER : The clause and the amendment are before the House for discussion.

SRI V. SANKARAN : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கிளாஸ் 8 சப்-கிளாஸ் 2-ல் இந்த போர்டில் யார் யார் இருப்பார்கள் என்பதைப் பற்றி கீழ்க்கண்டவாறு சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

[Sri V. Sankaran] [12th September 1959]

“(2) The Land Improvement Board shall consist of—

(a) the Minister, in charge of Agriculture who shall be the Chairman, *ex-officio*;

(b) the Member, Board of Revenue, in charge of Land Revenue, *ex-officio*;

(c) the Director of Agriculture, *ex-officio*;

(d) the Chief Conservator of Forests, *ex-officio*;

(e) the Chief Engineer (Irrigation), *ex-officio*;

(f) three members of the Legislative Assembly elected by it and one member of the Legislative Council elected by it; and

(g) a member who is an active and progressive agriculturist directly concerned with the cultivation of land, nominated by the Government.”

இதில் முதலாவதாக அசெம்பிளி மெம்பர், கௌன்ஸில் மெம்பர் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதன் பின்னால் அதாவது ஜி. பிரிவில் “மெம்பர்” என்று மட்டும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இவ்விதம் சொல்லப்பட்டிருப்பதில் எந்த மெம்பர் என்று வித்தியாசம் தெரியாமல் இருக்கிறது. ஆகவே இதில் விபரமாக சொல்லப்படவேண்டும் அல்லது, நான் என்னுடைய திருத்தத்தில் கொடுத்திருப்பது போல் “மெம்பர்ஸ் கம்பரைஸிங்” என்று போட்டுவிட்டால் சரியாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். அதே போல்தான் ஜி. பிரிவில் “மெம்பர்” என்று சொல்லப்பட்டிருப்பதில் “பெர்ஸன்” என்று போட்டுவிட்டால் சரியாக இருக்கும் என்று நம்புகிறேன். இதை அமைச்சர் அவர்கள் கவனிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : மெம்பர் என்றால் சட்டசபை மெம்பர் என்று மட்டும் அர்த்தமல்ல, எவ்வளவோ மெம்பர்கள் இருக்கிறார்கள். போர்டு மெம்பர்கள் இருக்கிறார்கள், இது போன்று பல மெம்பர்கள் இருக்கிறார்கள். சட்டசபை மெம்பர்களுக்கு மட்டும் ஏகபோக உரிமை கிடையாது. ஆகவே இதில் இப்போது இருப்பது போல் இருந்தால் தவறுதல் ஒன்றும் வராது என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : Is Mr. Sankaran pressing his amendment?

SRI V. SANKARAN : No.

The amendment of Sri V. Sankaran was by leave, withdrawn.

The Government amendment was put and carried.

The clause, as amended, was put and carried.

Clauses 9 and 10 were put and carried.

12th September 1959]

Clause 11.

MR. SPEAKER : The motion is :

“ That Clause 11 do stand part of the Bill.”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I move the following amendment—

“ In sub-clause (1), for the words ‘ for a district ’, *substitute* the words ‘ for the district in which the whole or part of the notified area is situated.’ ”

The amendment was put and carried.

The clause, as amended, was put and carried.

Clause 12.

MR. SPEAKER : The motion is :

“ that clause 12 do stand part of the Bill.”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I move the following amendment.

For sub-clauses (3) and (4) of the clause, *substitute* the following sub-clauses, namely :—

“ (3) (a) the term of office of a member referred to in clause (v) or in clause (vi) of sub-section (1) of section 11 shall be three years or such shorter period as the Collector may fix :

Provided that any such member shall be deemed to have vacated his seat if he is absent without excuse, sufficient in the opinion of the District Committee, from three consecutive ordinary meetings of the District Committee.

(b) A member referred to in clause (v) of sub-section (1) of section 11, shall be deemed to have vacated his seat if he ceases to be a member of the State Legislature, or of the Parliament, as the case may be.

(4) A member referred to in clause (v) or in clause (vi) of sub-section (1) of section 11, may, at any time, by notice in writing to the Collector, resign his office, but he shall continue in office until the nomination of his successor.

(5) (a) A casual vacancy in the office of a member referred to in clause (v) or in clause (vi) of sub-section (1) of section 11 shall be filled by fresh nomination;

(b) The person nominated to fill a casual vacancy under clause (a) shall hold office only for the remainder of the term for which the member whose place he takes was nominated.

(6) All communications and orders of the District Committee shall be issued by the Secretary or by such officer subordinate to him as may be authorised by the District Committee in this behalf ”.

The amendment was put and carried.

The clause, as amended, was put and carried.

[12th September 1959]

Clause 13.

MR. SPEAKER : The motion is :

' That clause 13 do stand part of the Bill '

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Mr. Speaker, Sir, I move :

' For sub-clause (5) and (6) of clause 13, *substitute* the following sub-clauses, namely :

" (5) The term of office of a member referred to in clause (1) of sub-section (2) shall be three years or such shorter period, as the Government may fix :

Provided that any such member shall be deemed to have vacated his seat if he is absent without excuse, sufficient in the opinion of the Soil Conservation Board, from three consecutive ordinary meetings of the Soil Conservation Board, or if he ceases to be a member of the State Legislature.

(6) A member referred to in clause (i) of sub-section (2) may, at any time by notice in writing to the Chairman, resign his office, but he shall continue in office until the nomination of his successor.

(7) (a) A casual vacancy in the office of a member referred to in clause (i) of sub-section (2) shall be filled by fresh nomination ;

(b) The person nominated to fill a casual vacancy under clause (a) shall hold office only for the remainder of the term for which the Member whose place he takes was nominated.

(8) All communications and orders of the Soil Conservation Board shall be issued by the Secretary or by such officer subordinate to him as may be authorised by the Soil Conservation Board in this behalf."

MR. SPEAKER : The clause and the amendment are before the House for discussion.

SRI V. SANKARAN : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, 13-வது பிரிவானது Constitution of the River-Valley Soil Conservation Board-க்கான பிரிவு. மற்ற இரண்டு போர்டுகள் கான்ஸ்டிடியூட் ஆவது பொறுத்தவரையிலும் அவைகளுடைய பங்ஷன்ஸ் என்னென்ன என்று சில பிரிவுகளில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. 11-வது பிரிவிற்கு "கான்ஸ்டிடியூஷன் ஆப் டிஸ்ட்ரிக்ட் கமிட்டீஸ்" என்று தலைப்பு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதன் "பங்ஷன்ஸ்" 12-வது பிரிவில் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. அதே மாதிரி 8-வது பிரிவு 'கான்ஸ்டிடியூஷன் ஆப் லாண்ட் இம்ப்ரூவ்மெண்ட் போர்ட்'-க்கான பிரிவாக இருக்கிறது; 10-வது பிரிவில் அந்த போர்டின் 'பங்ஷன்ஸ்' சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால், ரிவர் வாலி ஸாயில் கன்ஸர்வேஷன் போர்டைப் பொறுத்தவரையில், அதை 'கான்ஸ்டிடியூட் செய்வதற்கான பிரிவு மசோதாவில் போடப்பட்டிருக்கிறதே

12th September 1959] [Sri V. Sankaran]

தவிர, அந்த போர்டின் 'பங்ஷன்ஸ்' மசோதாவில் எங்கும் குறிப்பிடப்படவில்லை. இந்த போர்டின் 'பங்ஷன்ஸ்'-க்காக தனியாக ஒரு பிரிவு இருந்தால் நன்றாக இருக்கும் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, 13-வது பிரிவில், ஸாயில் கன்ஸர்வேஷன் போர்ட் அமைக்கப்படுவதன் நோக்கம் விளக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கு மேல் வேறு ஏதாவது சேர்க்க வேண்டுமென்றால், அவை விதிகள் அமைக்கும்போது கவனிக்கப்படும்.

The amendment was put and carried.

The clause, as amended, was put and carried.

Clauses 14 to 17 were put and carried.

Clause 18.

MR. SPEAKER : The motion is :

'That clause 18 do stand part of the Bill'.

SRI V. SANKARAN : Mr. Speaker, Sir, I move the amendment standing in my name, namely :

'In proviso to sub-clause (1) (a), for the word 'submitted', substitute the word 'forwarded'.

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER : The clause and the amendment are before the House for discussion.

* SRI V. SANKARAN : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, 18-வது பிரிவின் உப பிரிவு (a)-ல் Sanction the Scheme with or without modification.

Provided that a scheme prepared in pursuance of a direction under sub-section (2) of section 15 shall not be sanctioned by the Land Improvement Board but shall be submitted to the Government for their sanction; என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கு முன்பு 17-வது பிரிவில்.

Inquiry Officer to consider objections and submit report to the Land Improvement Board.—The Inquiry Officer shall inquire into the objections received or recorded by him and submit them to the Land Improvement Board together with his report thereon and his recommendations, if any, for the modification of the draft scheme என்று கண்டிருக்கிறது. 18-வது பிரிவில் (1) After considering the objections and the report and the recommendations of the Inquiry Officer and any further report which the Land Improvement Board may require from him, the Land Improvement Board may—

(a) sanction the scheme with or without modification :

Provided that a scheme prepared in pursuance of a direction under sub-section (2) of section 15 shall not be sanctioned by the Land Improvement Board but shall be submitted to the Government for their sanction; or

[Sri V. Sankaran] [12th September 1959]

(b) reject the scheme and direct that, in lieu thereof, a fresh scheme be prepared and submitted for its sanction.

(2) Where a draft scheme is submitted to the Government under the proviso to clause (a) of sub-section (1), they may sanction and direct that a fresh scheme be prepared and submitted for their sanction என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதை யெல்லாம் பார்க்கும்போது 18-வது பிரிவின் (1)-வது உட்பிரிவின் ப்ரொவைஸோவில் உள்ள 'ஸ்ப்மிட்டெட்' என்ற வார்த்தை அப்படியே இருக்கலாமா, அல்லது அதை 'பார்வெர்டெட்' என்று மாற்றலாமா என்று எனக்குத் தோன்றுகிறது. ஏனென்றால், அங்கே ஸ்ப்மிட்டெட் என்ற வார்த்தை இருந்தால், என்கவயரி ஆபீசர், சம்பந்தப்பட்ட ஸ்கீமை லாண்ட் இம்ப்ரூவெண்ட் போர்டுக்கு சமர்ப்பிக்காமல் நேரடியாக சர்க்காருக்கு சமர்ப்பித்து விடுவாரோ என்று நான் சந்தேகப்படுகிறேன். ஆகவே, 'ஸ்ப்மிட்டெட்' என்ற வார்த்தைக்கு பதிலாக 'பார்வெர்டெட்' என்ற வார்த்தை இருந்தால் நன்றாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

SRI S. M. ANNAMALAI: On a point of order, Sir, இந்த சபையில் இப்போது 'கோரம்' இல்லை.

MR. SPEAKER: இப்போது 'கோரம்' இருக்கிறது. போதிய அங்கத்தினர்கள் இருக்கிறார்கள். என்னையும் சேர்த்துக் கணக்கிட வேண்டும்.

* THE Hon. SRI M. BHAKTAVATSALAM: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, உட்பிரிவு (1)-ன் ப்ரொவைஸோவில் 'ஸ்ப்மிட்டெட்' என்ற வார்த்தைக்கு பதிலாக 'பார்வெர்டெட்' என்ற வார்த்தையைப் போடவேண்டும் என்று கனம் அங்கத்தினர் சொன்னார். 'ஸ்ப்மிட்டெட்' என்ற வார்த்தையே இருக்கலாம். 'ஸ்ப்மிட்டெட்' என்ற வார்த்தை இருப்பதில் தவறில்லை. எனவே இந்தத் திருத்தத்தை நான் எதிர்க்கிறேன்.

The amendment was, by leave, withdrawn.

The clause was put and carried.

Clauses 19 and 20 were put and carried.

Clause 21.

MR. SPEAKER: The motion is:

'That clause 21 do stand part of the Bill'.

SRI S. LAZAR: Sir, clause 21 deals with appointment of executive officers. It may be noted that in this Act two main bodies are to be constituted, one is the Land Improvement Board and the other is the Soil Conservation Board. There is also to be a third body which is almost subservient to the Land Improvement Board. The two main bodies under this Act have been empowered

12th September 1959] [Sri S. Lazar]

to prepare schemes of their own independently. But the clause as it is reads as though the scheme is common to both of them and they can appoint one officer to execute the scheme. The two bodies being independent, they should be empowered to appoint executive officers independently. It looks as though both the bodies must join together and appoint an officer. That is rather incongruous. I hope this will be noted by the Hon. Minister.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Mr. Speaker, Sir, if you will not mind it, I may be allowed to move an amendment to substitute the word 'or' for the word 'and'. With the amendment the clause will read:

... or by the Government or the Soil Conservation Board ...

I move:

'That in line 3 of the clause for the word 'and' substitute the word 'or'.

The amendment was put and carried.

The clause, as amended, was put and carried.

Clause 22.

MR. SPEAKER: The motion is:

'That clause 22 do stand part of the Bill'.

SRI S. LAZAR: I do not move my amendment, Sir.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: We want to adopt the amendment, Sir. The hon. Member may move his amendment.

SRI S. LAZAR: Mr. Speaker, Sir, I move:

'In the proviso to sub-clause (1) (a), after the words 'provided that the', insert the words 'Land Improvement Board, the'.

The amendment was duly seconded.

SRI V. SANKARAN: Mr. Speaker, Sir, I move the following amendments standing in my name, namely:

(1) "In sub-clause (2), after the words 'any work', wherever it occurs insert the words 'or part of the work'".

(2) 'In sub-clause (3), omit the proviso'.

(3) "In sub-clause (4), for the word 'or' occurring after the words 'carried out by' substitute the word 'and'".

The amendments were duly seconded.

MR. SPEAKER: The clause and the amendments are before the House for discussion.

[12th September 1959]

SRI S. LAZAR : Sir, it is only an insertion of the words ' Land Improvement Board ' because there are three bodies and all the three bodies are sought to be given some powers.

MR. SPEAKER : Now, the hon. Member Sri. Sankaran can speak on all his three amendments.

SRI V. SANKARAN : எனது முதல் திருத்தம் கிளாஸ் 22-ல்,

" Sub-clause (2) of clause 22 says—

' If any work is not carried out to the satisfaction of the Executing Officer before the date fixed in that behalf or if the owner intimates to the Executing Officer in writing that he is unable to carry out any work before that date, the Executing Officer may cause the work to be carried out and recover the cost of the work from the owner ' "

என்று இருக்கிறது. 'எளி வொர்க்' என்று வரும் இடத்தில் 'ஆர் பார்ட் ஆப் தி வொர்க்' என்று சேர்க்கவேண்டுமென்று கொடுத்திருக்கிறேன். முழு வேலையையும் செய்யாமல் விட்டு விடலாம் அல்லது 'பார்ட் ஆப் தி வொர்க்'-ஐ விட்டு விடலாம். ஆகையால் "

' If any work or part of the work is not carried out to the satisfaction of the Executing Officer before the date fixed in that behalf or if the owner intimates to the Executing Officer in writing that he is unable to carry out any work or part of the work before that date, the Executing Officer may cause the work or part of the work to be carried out and recover the cost of the work or part of the work from the owner.'

என்று இருந்தால் நன்றாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இது பாலிஸி சம்பந்தமாக உள்ளது. நான் ஏற்கனவே சொன்னேன். இந்தக் காரியத்தைச் செய்யும் போது நிலச்சுவாந்தாரே எடுத்துச் செய்ய வேண்டுமென்றும், செய்யாவிட்டால் சர்க்காரே செய்ய வேண்டுமென்றும் இதிலே கண்டிருக்கிறது. இருபது இன்ஸ்டால்மெண்ட் என்பதை "அட் தி ஆப்ஷன் ஆப் தி பர்ஸன்", நிலச்சுவாந்தார் விருப்பப்படி ஒரே தவணையிலும் கட்டலாம் அல்லது 20 தவணையிலும் கட்டலாம். இப்படி பல தவணைகளில் கட்டும்போது ஒரு தவணை கட்டத் தவறிவிட்டால் முழுவதையும் சேர்த்து வாங்கவேண்டும் என்று பீனல் ப்ரொவிஷன் இருக்கிறது. இவ்வளவு கடுமையாக இருக்க வேண்டாம். கடன் கொடுத்தவர்கள் விஷயத்தில் செய்வதைப் போல் செய்யவேண்டாம். சீர்த்திருத்தப்பட்ட நிலம் இருக்கும் போது அதிலிருந்து வசூலித்து விடலாம். இவ்வளவு கடுமையான தண்டனை அவசியமில்லை என்றுதான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

12th September 1959] (Sri V. Sankaran]

Sub-clause (4) of clause 22 says—

‘In any land owned by the Government, all works shall be carried out by, or under the authority of, the department having the control or management of the land, unless the Soil Conservation Board or the Land Improvement Board, as the case may be, directs the Executing Officer to carry out the works himself.’
or என்பதற்குப் பதிலாக and என்று மாற்றினால்

‘In any land owned by the Government, all works shall be carried out by, and under the authority of, the department having the control or management of the land, unless the Soil Conservation Board or the Land Improvement Board, as the case may be, directs the Executing Officer to carry out the works himself’ என்று இருக்கும். அப்படி மாற்றினால் நலமாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் அங்கத்தினர் திரு. லாலர் அவர்கள் கொண்டு வந்துள்ள திருத்தத்தை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். “லாண்ட் இம்ப்ரூவ்மென்ட் போர்டு” என்று சேர்த்து விடலாம். அதை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன்.

கனம் அங்கத்தினர் சங்கரன் அவர்கள் கொண்டு வந்த திருத்தங்களைப் பொறுத்தமட்டில், இதிலே “ஹோல்” என்று சொன்னால் “பார்ட்”-ம் அதிலே சேர்ந்ததுதான். “பார்ட்” இல்லாமல் “ஹோல்” இல்லை. அதனால் இந்த திருத்தத்திற்கு அவசியம் இல்லை.

17-வது திருத்தத்தைப் பொறுத்தவரையில் அவர்கள் சொல்வதை ஏற்றுக்கொண்டால் எல்லா வேலைகளையும் டிபார்ட்மென்ட் தான் செய்யவேண்டும். இங்கே டிபார்ட்மென்டே செய்ய வேண்டாமென்று சொல்லப்பட்டது. அதை நானும் ஏற்றுக் கொண்டேன். ஆகையால் இந்தத் திருத்தங்களை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாமைக்கு வருந்துகிறேன்.

The amendments of Sri V. Sankaran were, by leave, withdrawn.

The amendment of Sri S. Lazar was put and carried.

The clause, as amended, was put and carried.

Clause 23.

MR. SPEAKER : The motion is—

‘That clause 23 do stand part of the Bill.’

SRI V. SANKARAN : Sir, I move—

‘In sub-clause (1), after the words “is carried out” insert the words “by any of their Departments”.’

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER : The clause and the amendment are before the House for discussion.

[12th September 1959]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I shall accept the amendment with a little modification without a speech from the hon. Member. I move the amendment as modified :

' In sub-clause (1), *after* the words " Government, if the work is carried out " , insert the words " by or under the authority of any department of the Government or " . '

The amendment of Sri V. Sankaran was, by leave, withdrawn.

The Government amendment was put and carried.

The clause, as amended, was put and carried.

Clauses 24 to 29 were put and carried.

Clause 30.

MR. SPEAKER : The motion is—

' That clause 30 do stand part of the Bill.'

SRI V. SANKARAN : Sir, I move—

' Add the following proviso at the end :—

" Provided the extent of such period of possession by the Government under sub-section (3) of section 28 shall be deducted in computing the period of limitations relating to the said claim " . '

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER : The clause and the amendment are before the House for discussion.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I shall accept the amendment with a slight modification. I move the amendment as modified :

' Add the following proviso at the end,

" Provided that in computing the period of limitation for a suit, or an application for the execution of decree, the time during which the enforcement of such claim is barred under this section, shall be excluded " . '

The amendment of Sri V. Sankaran was by leave withdrawn.

The Government amendment was put and carried.

The clause, as amended, was put and carried.

Clause 31.

MR. SPEAKER : The motion is—

' That clause 31 do stand part of the Bill.'

SRI S. LAZAR : Sir, I move—

' Omit item (b) of sub-clause (1).'

The amendment was duly seconded.

12th September 1959]

SRI V. SANKARAN : Sir, I move—

' In sub-clause (1) (b), *add* the words at the end " by him to the owner ".'

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER : The clause and the amendments are before the House for discussion.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I shall accept the amendment with a slight modification. I move the amendment as modified.

' In sub-clause (1) (b), *for* the words " on account of the use or occupation of the land ", *substitute* the words " by him to the owner ".'

SRI S. LAZAR : Mr. Speaker, Sir, the object of my amendment is to bring to the notice of the House provisions of a different Act, viz., Madras Fair Rent Act, under which fair rent is being determined which are introduced in this Clause. It looks as though there will be some conflict between the one and the other because under the Fair Rent Act, every tenant is entitled to the fixation of fair rent. But here sub-clause (b) says—

' where the person to whom possession of the land is given is a tenant, determine in the manner prescribed the rent payable on account of the use or occupation of the land '.

That means a certain procedure is going to be laid down for the purpose of determining the rent due by the tenant and the landlord. But there is an Act covering this aspect of the matter and therefore, I am of opinion that there will be inconsistency, even some conflict between the two provisions. Therefore, I feel that reference should be made here to the provision of the Fair Rent Act of 1956.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, if there are conflicting claims regarding ownership, it is not for the Government to decide who should be the owner for the recovery. That is why it is said that the person shall be the person to whom possession of the land is given. Therefore, I am not able to accept the amendment.

The Government amendment was put and carried.

The other amendments were, by leave, withdrawn.

The clause, as amended, was put and carried.

Clauses 32 and 33 were put and carried.

Clause 34.

MR. SPEAKER : The motion is—

" That clause 34 do stand part of the Bill."

12
noon.

[12th September 1959]

SRI S. LAZAR : Sir, I move—

“ In sub-clause (1), for the words ‘ shall be recovered from the person to whom possession of the land is given ’, *substitute* the words ‘ shall be recovered from the owner of the land.’ ”

SRI T. V. SANNASI : I second the amendment, Sir.

SRI V. SANKARAN : Sir, I move—

“ For the words ‘ person to whom . . . section 31 ’, *substitute* the word ‘ owner ’ ”.

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER : The clause and the amendments are before the House for discussion.

SRI S. LAZAR : இந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத்ததன் நோக்கம், நிலத்திற்குச் சீர்திருத்தம் செய்து அதன் வாயிலாக ஒரு நன்மை ஏற்படுகிறபோது அதனுடைய பலன் அந்த நிலத்தைச் சாருகின்றது. அப்படி இருக்கும்போது அதிலே குத்தகைக்கு சாகுபடி செய்யக் கூடியவர்களிடமிருந்து சர்க்காருக்கு எந்த அளவு செலவு ஏற்பட்டதோ அதை அவர்களிடம் இருந்து வசூல் செய்யும் முறையில் அமைந்திருக்கிறது. அந்த நிலத்திற்கு ஏற்பட்டிருக்கிற சீர்திருத்தம் அந்த நிலத்திற்கே போய்ச் சேருகிற காரணத்தினால் அந்த நிலச் சொந்தக்காரர்தான் அந்தப் பணத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்ற முறையிலே எனது திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். நியாயமான முறைப்படி பார்க்கும் போது நிலத்திற்கு ஒரு சீர்திருத்தம் ஏற்பட்டு பலன் அடைகிற போது அந்த பலனை அடைகிறவன் நிலச் சொந்தக்காரனே தவிர நிலக் குத்தகைக்காரனல்ல. ஆகவே, நிலச் சொந்தக்காரன் அந்தச் செலவை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்பது சரியாக இருக்குமே தவிர நிலக் குத்தகைக்காரன் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்வது சரியல்ல என்ற காரணத்தினால் நான் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன்.

SRI V. SANKARAN : நான் கொடுத்திருக்கும் திருத்தமும் லாசர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தை ஒட்டியதுதான். இதற்கு இரண்டு காரணங்களை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். 31-வது செக்ஷனை எடுத்துக்கொண்டால் டெனண்ட் யார் என்று கண்டு பிடிக்கும் வகையில் இருக்கிறது. அதோடு கூட குத்தகை தாரர் என்ன செலுத்தவேண்டும்? நிலச்சுவான்தார் என்ன செலுத்தவேண்டுமென்றும் இருக்கிறது. 32-வது செக்ஷனில், அரசாங்கத்தின் கையில் வைத்து இம்ப்ரூவ்மென்ட் செய்யும் போது, கவர்ன்மென்ட் பொசஷன் இருக்கும்போது டெனண்டுக்கு எவ்வளவு நஷ்டம் என்பதையும், ஓனருக்கு எவ்வளவு நஷ்டம் என்பதையும் பார்த்து நிர்ணயம் பண்ண வேண்டியிருக்கிறது. 32-வது செக்ஷனில், சப் செக்ஷன் 2 (ஏ)-ஐப் பார்த்தால்

12th September 1959] [Sri V. Sankaran]

“ In respect of such land as is referred to in clause (a) of sub-section (1) ” . . .

that is, “ the average net annual income, if any, after deducting the annual rent payable by him, derived by him during the three years immediately preceding the said date ” shall be payable to the tenant and “ in respect of any other land . . . ” it shall be payable to the owner.”

என்றிருக்கிறது. செக்ஷன் 32-ஐப் பார்த்தால் அதில் டெனண்ட் யார்? ஓனருக்கு எவ்வளவு கொடுக்கவேண்டும்? என்பதுபற்றிச் சொல்லப்பட்டிருக்கும்போது கண்டிப்பாக ஓனர் யார் என்று தெரியக்கூடிய வகையில் அமைந்திருக்கும்போது செலவுத் தொகையைப் பூரணமாக நிலச்சுவான்தாரிடம் இருந்து வசூல் பண்ணுவது சரியாக இருக்குமே தவிர குத்தகைதாரரிடம் இருந்து வசூலிப்பது அவனுடைய “ காபிடல் எக்ஸ்பென்டிசரை ” அதிகப்படுத்தும் என்கூற விரும்புகிறேன். ஆகவேதான் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன்.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இந்த விஷயத் திலே அரசாங்கத்தின் நிலையை முன்பே விளக்கியிருக்கிறேன். நிலம் யாருக்குச் சொந்தம் என்று அரசாங்கம் முடிவு செய்ய வில்லை. அதனாலே யாரிடம் இருக்கிறதோ அவர்களிடமிருந்து தான் அந்தச் செலவுத் தொகை வசூலிக்கப்படும் என்று முன்பே சொன்னேன். அதே கருத்தைத்தான் இப்பொழுதும் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஆகவே, இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது என்று கூற விரும்புகிறேன்.

The amendments were, by leave, withdrawn.

The clause was put and carried.

Clause 35 was put and carried.

Clause 36.

MR. SPEAKER: The motion is—

“ That Clause 36 do stand part of the Bill.”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, I move—

“ In item (ii) of clause 36, for the words ‘ contravenes any rule ’, substitute the words ‘ contravenes any of the provisions of this Act or of any rule ’.”

The amendment was put and carried.

The clause, as amended, was put and carried.

Clauses 37 to 50 were put and carried.

SRI S. LAZAR: Mr. Speaker, you will please excuse me for interrupting. I am sorry I was responsible for suggesting the change of ‘ and ’ into ‘ or ’ when referring to clause 21. I may be permitted to make it clear . . .

[12th September 1959]

MR. SPEAKER : How can the hon. member raise it now?

SRI S. LAZAR : I shall explain, Sir. Instead of the word 'and' the word 'or' has been introduced. I am sorry for that. If 'or' is put there, the meaning becomes entirely different . . .

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I am equally sorry for it. It alters the meaning.

MR. SPEAKER : All right. We can re-open the clause.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I move—

“ That Clause 21 be re-opened.”

The motion was put and carried, and the clause was re-opened.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I move—

“ In clause 21, *between* the words 'by the Government' and the words 'the Soil Conservation Board', *for* the word 'or', *substitute* the word 'and' ”.

That is, the clause will remain as it was originally, and the amendment already carried out is unnecessary.

The amendment was put and carried.

The clause, as further amended, was put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I move—

“ That the Madras Land Improvement Schemes Bill, 1959, (L.A. Bill No. 8 of 1959), as amended, be passed.”

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மன்றத்தின் அங்கத்தினர்கள் எல்லோரும் ஒரு முகமாக இந்த மசோதாவுக்கு ஆதரவு கொடுத்ததற்காக என்னுடைய நன்றியையும், பாராட்டுதலையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். செலக்ட் கமிட்டியில் மசோதா நன்றாகப் பரிசீலிக்கப் பட்டது. இங்கும் அங்கத்தினர்கள் அக்கரை எடுத்துக் கொண்டு பல திருத்தங்களை கொடுத்திருந்தார்கள். முக்கியமான மசோதா என்று எல்லோரும் கருதினால் அதற்காக ஒரு நாள் முழுமையும் இது பற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்று அவசியமில்லை. இது இன்று எதிர்பார்த்ததைவிட துரிதமாகச் சட்டமாக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மசோதாவுக்கு ஒன்றும் குறை இல்லை. கனம் அங்கத்தினர்கள் இந்த மன்றத்திலேயும், செலக்ட் கமிட்டியிலேயும் நல்ல யோசனைகளை அளித்து இந்தச் சட்டம் நிறைவேற ஆதரவும் ஒத்துழைப்பும் அளித்ததற்காக மீண்டும் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

The motion was put and carried and the Bill, as amended, was passed.